

Uchwała Nr XIII/128/2015
Rady Miasta Nowego Sącza
z dnia 23 czerwca 2015 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz § 84 ust. 3 Statutu Miasta Nowego Sącza (tekst jednolity: Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 409 poz. 3795 z dnia 29 sierpnia 2011 r., z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta Nowego Sącza uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka z siedzibą w Krakowie, na niewłaściwe załatwienie wniosku, skierowanego przez tę Fundację do Prezydenta Miasta Nowego Sącza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Nowego Sącza postanawia skargę uznać za niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Nowego Sącza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
(-) *Michał Kądziołka*

Załącznik
do Uchwały Nr XIII/128/2015
Rady Miasta Nowego Sącza
z dnia 23 czerwca 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 08.06.2015 r., za pośrednictwem poczty e - mail do Rady Miasta Nowego Miasta wpłynęła skarga ww. Fundacji na niewłaściwą realizację przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm.) oraz prawa do informacji przysługującego na podstawie art. 61 Konstytucji (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

Po przeanalizowaniu zarzutów w skardze Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną z następujących powodów:

07.08.2013 r., do Pana Ryszarda Nowaka Prezydenta Miasta wpłynął wniosek Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka w zakresie poprawy jakości realizacji ustawy o dostępie do informacji publicznej, w którym przedstawiono rekomendacje dot. dziewięciu obszarów realizacji dostępu do informacji publicznej.

Po analizie przedstawionych wniosków do Fundacji skierowano w dniu 04.09.2013 r., pismo informujące, iż Urząd Miasta w większości zgadza się z przedstawionymi wnioskami i zostaną one wprowadzone w życie w najkrótszym możliwym terminie oraz dokonano szeregu zmian w istniejącym BIP.

W skardze z dnia 08.06.2015 r., Fundacja poinformowała, iż po dokonaniu przeglądu BIP przez współpracownika Fundacji nadal stwierdzono braki w zakresie:

- zarzucono brak informacji o dobrowolności podania danych we wniosku o dostępie do informacji publicznej,
- zarzucono, że w formularzu wniosku brak kompletnej klauzuli o ochronie danych osobowych (ze wskazaniem celu, określeniem czasu przechowywania danych w podmiocie oraz wskazaniem administratora danych),
- zarzucono brak informacji gdzie i jak można uzyskać dane zawarte w rejestrach,
- zarzucono ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej w Statucie Miasta.

Odnosząc się do zarzutów:

Rekomendacje Fundacji przedstawione w złożonym przez nią wniosku, zostały rozpatrzone. W związku z tym, że sposób załatwienia wniosku nie we wszystkich punktach odpowiadał sugestiom Fundacji, co zawarto w treści skargi z dnia 08.06.2015 r., kwestia wymieniona w tiret 1 została załatwiona poprzez stosowną zmianę formularza wniosku o udostępnienie informacji publicznej, niezależnie od wprowadzonej klauzuli w BIP.

Odnosnie zarzutu zawartego w tiret 2 stwierdzić należy co następuje: w związku z faktem, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie określa treści wniosku (formularza) o udzielenie informacji publicznej, żądanie zamieszczenia klauzuli w treści formularza nie znajduje uzasadnienia prawnego. Wobec tego faktu Prezydent Miasta został zobowiązany do zwrócenia się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w sprawie interpretacji art. 24 ustawy o ochronie danych osobowych oraz wypowiedzenia się w sprawie konieczności umieszczenia klauzuli w formularzu wniosku.

Zarzut zawarty w tiret 3 jest bezzasadny gdyż w BIP, w zakładce o rejestrach prowadzonych przez Urząd Miasta znajdują się takie informacje.

Kwestia zawarta w tiret 4 dotycząca zmiany zapisów par. 105 - 107 Statutu Miasta zostanie zarekomendowana Wysokiej Radzie i załatwiona przy najbliższej zmianie Statutu Miasta Nowego Sącza - od 2013 r., nie wprowadzano żadnych zmian w Statucie Miasta.

Mając powyższe na uwadze należy uznać skargę za nieuzasadnioną.