

Uchwała Nr XXXI/290/2012
Rady Miasta Nowego Sącza
z dnia 29 maja 2012 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 234 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 84 ust. 3 Statutu Miasta Nowego Sącza (tekst jednolity: Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 409 poz. 3795 z dnia 29 sierpnia 2011 r.) na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta Nowego Sącza uchwala co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu pisma Pana Adama Szoldry z dnia 02.05.2012 r., oraz 21.05.2012 r., a także pismo Przewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 9 maja 2012 r., stanowiące korespondencję w sprawie, w której toczy się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym postępowanie odwoławcze od postanowienia znak: BUA.III-8381/361/A/85 z dnia 25.04.2012 r., dotyczącego odmowy wydania żądanego zaświadczenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Nowego Sącza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
(-) *Stefan Chomonicz*

Załącznik
do Uchwały Nr XXXI/290/2012
Rady Miasta Nowego Sącza
z dnia 29 maja 2012 r.

Uzasadnienie

W dniu 02 maja 2012 r., Pan Adam Szołdra złożył do Rady Miasta Nowego Sącza, Przewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza skargę na cyt. „Prezydent Miasta wykazuje beczynność wydania zaświadczenia ...”.

W dniu 9 maja 2012 r., Przewodniczący Rady Miasta Nowego Sącza zwrócił się z prośbą do Skarżącego o sprecyzowanie żądań zawartych w piśmie, gdyż zawarte tam sformułowania tj. m.in. cyt. „... podejrzewa się iż Rada Miasta wykazuje poplecznictwo, posiada wiedzę rażącego naruszenia prawa oraz zacierania śladów z art. 90 Prawa Budowlanego, co do obowiązku sprawdzenia wg właściwości, to jest oczywiste czy takiej treści zaświadczenie wydano wnoszącemu podanie”, nie przedstawiały w pełni przedmiotu skargi.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze sprawą ustaliła co nastąpiło:

W dniu 16.04.2012 r., Pan Adam Szołdra złożył do Prezydenta Miasta Nowego Sącza, wniosek o wydanie zaświadczenia.

W dniu 25 kwietnia 2012 r., Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa wydał postanowienie o odmowie wydania żądanego zaświadczenia, na które stronie przysługuje zażalenie do organu wyższego stopnia (zgodnie z art. 144 oraz art. 127 § 2 w związku z art. 17, pkt. 1 k.p.a.) i takie też strona zażalenie złożyła za pośrednictwem Prezydenta Miasta Nowego Sącza.

W dniu 9 maja 2012 r., Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa UM przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu oraz do wiadomości Komisji Rewizyjnej RM powyższe zażalenie wraz z kompletem dokumentów związanych z przedmiotowym postępowaniem.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, mając na uwadze przedstawione powyżej fakty, Komisja Rewizyjna ustaliła stanowisko, iż Rada Miasta Nowego Sącza nie jest uprawniona do rozpatrywania złożonej skargi i przedmiotową skargę należy przekazać do właściwego organu wyższego stopnia jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Wobec powyższego Rada Miasta Nowego Sącza przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej i na zasadzie art. 234 pkt. 1 k.p.a. postanowiła o przekazaniu skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.