

Znak: BRM.0002.5.2014

*Rada Miasta  
Nowego Sącza*

***Protokół Nr V/2014  
z posiedzenia V Sesji  
Rady Miasta Nowego Sącza odbytej  
w dniu 30 grudnia 2014 r.***

Ad. 1

Obrady V Sesji Rady Miasta Nowego Sącza w dniu - 30 grudnia 2014 r., o godz. 15<sup>00</sup> otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor**, witając przybyłych na obrady Rady radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Udział w Sesji wzięło 23 radnych.

Ad. 3

Wnioski o zmianę porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji.
  2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
  3. Wnioski o zmianę porządku obrad.
  4. Przyjęcie protokołu z obrad I, II, III, IV Sesji Rady Miasta.
  5. Informacja o pracy Prezydenta w okresie od poprzedniej Sesji.
  6. Podjęcie uchwały w sprawie: *zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza* - **druk nr 36.**
  7. Podjęcie uchwały w sprawie: *zmian uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2014* - **druk nr 39.**
  8. Podjęcie uchwały w sprawie: *ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego* - **druk nr 37.**
  9. Podjęcie uchwały w sprawie: *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza.*
  10. Podjęcie uchwały *Budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2015.*
  11. Podjęcie uchwały w sprawie: *ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi oraz umieszczenie pojazdu na parkingu strzeżonym w przypadkach określonych w art. 50a ust. 1, art. 130a ust. 1, 2 i 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz w art. 102 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r., o przewozie towarów niebezpiecznych, na rok 2015* - **druk nr 33.**
  12. Podjęcie uchwały w sprawie: *Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Nowego Sącza na rok 2015* - **druk nr 34.**
  13. Podjęcie uchwały w sprawie: *przyjęcia projektu socjalnego pn. „Sądecka Pomocna Dłoń”* - **druk nr 35.**
  14. Podjęcie uchwały w sprawie: *wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza, jako osoby upoważnionej do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta* - **druk nr 38.**
  15. Interpelacje i zapytania radnych.
  16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  17. Wolne wnioski radnych.
  18. Oświadczenia radnych i Prezydenta.
  19. Zamknięcie Sesji.
- nie wniesiono wniosków o zmianę porządku obrad.

Ad. 4

Na wniosek Przewodniczącej Rady Miasta **B. Jawor**:

- **Protokół z obrad I Sesji Rady Miasta**, odbytej w dniu 1 grudnia 2014 r., **został poddany pod głosowanie i przyjęty głosami: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** od głosu (w głosowaniu udział wzięło 21 radnych);

- **Protokół z obrad II Sesji Rady Miasta**, odbytej w dniu 6 grudnia 2014 r., **został poddany pod głosowanie i przyjęty głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** od głosu (w głosowaniu udział wzięło 22 radnych);

- **Protokół z obrad III Sesji Rady Miasta**, odbytej w dniu 11 grudnia 2014 r., został **poddany pod głosowanie i przyjęty głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** od głosu (w głosowaniu udział wzięło 22 radnych);

- **Protokół z obrad IV Sesji Rady Miasta**, odbytej w dniu 16 grudnia 2014 r., został **poddany pod głosowanie i przyjęty głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** od głosu (w głosowaniu udział wzięło 22 radnych).

Poseł na Sejm RP **A. Romanek** oznajmił, iż wspólnie z Senatorem S. Kogutem chcieli złożyć życzenia wszystkim mieszkańcom Nowego Sącza oraz całej Sądecczyny, aby przyszedł rok był dobry, a nawet lepszy od poprzedniego, aby spełniły się najskrytsze marzenia, nadzieje i plany. Stwierdził, że władzom miasta Nowego Sącza życzy roztropnych, rozważnych decyzji służących przede wszystkim ludziom, a Skarbnikowi Miasta, aby w tej sakwie, w której zawsze brakuje pieniędzy było ich jak najwięcej gdyż w myśl biblijnego przysłowia „z pustego i Salomon nie naleje” i aby te środki były przeznaczone na realizację inwestycji. Dodał, że życzy zarówno władzom Miasta jak i mieszkańcom większego zrozumienia w Krakowie, ale też i w Warszawie, jeżeli chodzi o władze centralne, gdyż samemu będzie ciężko poradzić sobie z wieloma istotnymi dla miasta sprawami. Stwierdził też, że chciałby, aby środki centralne szły za potrzebami a niestety często bywa tak, że idą one za politykami. Oznajmił, że mieszkańcy Nowego Sącza to ludzie pracowici, znakomici przedsiębiorcy znani w Europie i na świecie. Reasumując życzył wszystkim wszystkiego dobrego w nowym 2015 roku.

Senator RP **S. Kogut** złożył gratulacje w związku z wyborem na tak zaszczytne stanowisko, jakim jest Radny Miasta Nowego Sącza. Pogratulował Prezydentowi Miasta R. Nowakowi ponownego wyboru na stanowisko Prezydenta. Dodał, że należy pamiętać o tym, że jako parlamentarzyści mają służyć dobru ogólnemu całej Rzeczypospolitej Polskiej a Radni dobru ogólnemu Królewskiego Miasta Nowego Sącza i wszystkim jego mieszkańcom. Życzył, aby Boża Dziecina błogosławiła wszystkim mieszkańcom Nowego Sącza, Prezydentowi Miasta i wszystkim Radnym, aby rok 2015 był jeszcze lepszy od poprzedniego. Oznajmił, że jeżeli w jakikolwiek sposób komukolwiek zaszkodził, czego stara się nie robić to serdecznie przeprasza. Dodał, że jeżeli chodzi o pomoc w planach gospodarczych to zawsze jest do dyspozycji Prezydenta Miasta.

Ad. 5

Informacja o pracy Prezydenta w okresie od poprzedniej Sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prezydent Miasta **R. Nowak** poinformował, że od nowego roku nie będzie czytał *Informacji o pracy Prezydenta w okresie od poprzedniej Sesji* z uwagi na to, iż każdy radny otrzymuje przedmiotową informację w wersji papierowej, a ponadto można się z nią zapoznać na stronie internetowej Urzędu Miasta Nowego Sącza.

Ad. 6

**Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
zmian do wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza  
- druk nr 36.**

Skarbnik Miasta **J. Kusiak** w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych **J. Gryźlak** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (10 „za”).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Środowiska **E. Chowaniec** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (9 „za”).

Uchwała Nr V/33/2014 została podjęta głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).

Ad. 7

*Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
zmian uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2014  
- druk nr 39.*

Skarbnik Miasta **J. Kusiak** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych **J. Gryźlak** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna: 9 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Uchwała Nr V/34/2014 została podjęta głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 22 radnych).

Ad. 8

*Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego  
- druk nr 37.*

Skarbnik Miasta **J. Kusiak** w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych **J. Gryźlak** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (10 „za”).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Środowiska **E. Chowaniec** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (9 „za”).

Uchwała Nr V/35/2014 została podjęta głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 22 radnych).

Ad. 9, 10

*Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza  
oraz  
projektu uchwały Budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2015.*

Prezydent Miasta **R. Nowak** omówił przedłożoną Wysokiej Radzie wieloletnią prognozę finansową dla Miasta Nowego Sącza stwierdzając, że obejmuje ona lata 2015 do 2027.

Stwierdził, że dochody budżetu miasta zaplanowano w oparciu o ustawę z dnia 13 listopada 2003 r., o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z uwzględnieniem przewidywanych średniorocznych wskaźników inflacji dla dochodów bieżących w wysokości około 2,4% w latach 2016 - 2019.

Oznajmił, że dla dochodów majątkowych ze sprzedaży majątku w roku 2015 przyjęto 14 mln zł., stosownie do posiadanego wykazu majątku Miasta przeznaczonego do sprzedaży w 2015 roku.

Poinformował, że prognozowane dochody w poszczególnych latach obejmują planowane do pozyskania środki zewnętrzne na realizację przedsięwzięć współfinansowanych z Unii Europejskiej oraz z innych źródeł zewnętrznych.

Stwierdził, iż w roku 2015 dochody majątkowe wykazują znaczny wzrost, co jest spowodowane ujęciem w ramach tych dochodów planowanych do pozyskania środków zewnętrznych na realizację dużego przedsięwzięcia inwestycyjnego pn: „Obwodnica Północna po terenie Miasta Nowego Sącza” w wysokości 45 276 102 zł., zgodnie z zawartą wstępną umową na realizację projektu z udziałem środków pochodzących z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Dodał, że dodatkowo w ramach dochodów majątkowych w latach 2017 - 2019 planuje się pozyskanie środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Rewitalizacja Wenecji Sądeckiej oraz Parku Strzeleckiego wraz z przyległościami”.

Oznajmił, iż wieloletnia prognoza finansowa zabezpiecza niezbędne wydatki bieżące, wydatki majątkowe na przedsięwzięcia przewidziane w załączniku Nr 2 (w pozostałym zakresie przewiduje się realizację inwestycji rocznych), a także koszty związane z obsługą długu tj. odsetki od kredytów i wyemitowanych obligacji.

Stwierdził też, że wydatki bieżące ustalono w wysokości planowanej w Budżecie Miasta Nowego Sącza na 2015 rok i w celu zachowania właściwych relacji pomiędzy planowanymi dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi budżetu miasta w latach 2016 - 2018 planuje się je utrzymać na stałym poziomie zbliżonym do 2015 roku. W roku 2019 planuje się wzrost wydatków bieżących o 1,5% a w latach kolejnych przyjmuje się wielkości stałe dla tych wydatków.

Oznajmił, że wydatki na obsługę długu zaplanowano na podstawie zawartych umów o kredyty i wynikających z nich stóp procentowych tj. w oparciu o stawkę Wibor 1 M plus marża banku. Stwierdził, iż w ramach wydatków na obsługę długu zaplanowano potencjalne wydatki z tytułu udzielonych przez Miasto poręczeń Spółce STBS.

1. W przedsięwzięciach wykazanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie: *wieloletniej prognozy finansowej* ujęto kwoty wynikające z zawartych już umów lub podjętych uchwał przez Wysoką Radę, z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe, jak również wyszczególniając przedsięwzięcia współfinansowane ze środków z Unii Europejskiej lub innych źródeł zagranicznych.
2. Dla poszczególnych przedsięwzięć określono w każdym roku limity wydatków oraz dopuszczalny limit zobowiązań dla umów planowanych do zawarcia.

Poinformował również, że przyjmuje się w 2015 roku planowane rozchody w kwocie 2 930 012 zł., a wyemitowane w 2013 i 2014 roku obligacje zostaną wykupione w latach 2019 - 2027 w ratach po ok. 8,5 mln zł rocznie.

Stwierdził, że planowaną nadwyżkę w latach 2015 - 2027 przeznacza się na spłatę zaciągniętego długu.

Dodał, że relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r., w okresie wymaganym ustawą tj. od roku 2014 została zachowana.

Oznajmił, że Uchwałą Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 grudnia 2014 r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie: *wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza*.

Poinformował, że do projektu uchwały w sprawie: *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej* wnosi autopoprawkę wprowadzającą nowe przedsięwzięcie inwestycyjne planowane do realizacji z udziałem środków z Unii Europejskiej pn. „Opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Nowego Sącza” z limitem zobowiązań w kwocie 100 000, - zł. Inwestycja powyższa zaplanowana została w projekcie budżetu na 2015 r., jako roczna, jednak po terminie złożenia projektu budżetu Miasto powzięło informację od dotującego o konieczności zawarcia umowy na jej realizację jeszcze w roku bieżącym.

Poprosił Wysoką Radę o uchwalenie *wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza*.

Następnie, Prezydent Miasta **R. Nowak** omówił projekt uchwały Budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2015, który został przedłożony Wysokiej Radzie w dniu 14 listopada 2014 r., i przedstawia się następująco:

- szacowane dochody budżetu miasta wynoszą: 451 705 639 zł.,

w tym:

dochody bieżące: 383 938 188 zł.,

dochody majątkowe: 67 767 451 zł.

- planowane wydatki ogółem zamykają się kwotą: 448 775 627 zł.,

w tym:

wydatki bieżące: 374 082 134 zł.,

wydatki majątkowe: 74 693 493 zł.

Oznajmił, iż różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowaną nadwyżkę budżetu w kwocie 2 930 012 zł., która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów zaciągniętych w latach poprzednich.

Stwierdził, że na dochody ogółem składają się:

- dochody własne w kwocie: 202 560 581 zł.,

- dotacje celowe oraz środki na dofinansowanie zadań pozyskane z innych źródeł w kwocie 102 331 778 zł.,

- subwencja ogólna w kwocie 146 813 280 zł.

Poinformował, że subwencja ogólna obejmuje:

- część oświatową 141 872 349 zł., która stanowi 96,6% całkowitej kwoty subwencji ogólnej,

- część równoważącą dla gminy 809 211 zł., która stanowi 0,6%,

- i część równoważącą dla powiatu 4 131 720 zł., która stanowi 2,8% całkowitej kwoty subwencji ogólnej.

Stwierdził też, że planowane dotacje celowe oraz środki na dofinansowanie zadań pozyskane z innych źródeł wznoszą w porównaniu do przewidywanego wykonania za 2014 rok, o 1,8% co jest spowodowane tym, że w 2015 roku Miasto pozyska znaczne dofinansowanie ze środków zewnętrznych na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Obwodnica Północna”.

Dodał, że ostatecznie planowane dochody budżetu miasta na 2015 rok wznoszą o 4,9% w porównaniu do przewidywanego wykonania za rok ubiegły.

Oznajmił, iż podstawą ustalenia wielkości planowanych dochodów przedstawionych w projekcie budżetu miasta na 2015 rok jest przewidywane wykonanie dochodów za 2014 rok, jak również otrzymane informacje o wysokościach dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań zleconych i własnych, realizowanych przez miasto (gminę) i powiat, informacje o wysokościach subwencji na zadania miasta i powiatu oraz informacje o wysokościach planowanych wpływów z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych dla miasta i powiatu.

Poinformował, że przyjęte w projekcie budżetu miasta na 2015 rok planowane dochody pochodzą z następujących źródeł:

- podatki i opłaty pobierane na podstawie obowiązujących przepisów,

- udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa,

- dochody z majątku gminy,

- pozostałe dochody, w tym: planowane wpływy z opłaty komunikacyjnej, mandaty karne, odsetki od nieterminowej realizacji zobowiązań należnych miastu, odsetki od wolnych środków na rachunkach bankowych, opłaty od zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, dochody z opłat za korzystanie ze środowiska, dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wpływy z usług realizowanych przez jednostki budżetowe miasta, dochody z realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz różne opłaty i pozostałe wpływy,

- subwencja ogólna z budżetu państwa,

- dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej,

- dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, czy jednostkami samorządu terytorialnego,

- dotacje z funduszy celowych,

- dotacje z Unii Europejskiej i inne środki zewnętrzne.

Stwierdził, iż planowane wydatki ogółem na 2015 rok wynoszą 448 775 627 zł., i są niższe w porównaniu do przewidywanego wykonania za okres ubiegły o 0,2%.

Oznajmił, że wydatki bieżące ogółem zaplanowano w wysokości 374 082 134 zł., tj. o 1,8% poniżej przewidywanego wykonania w 2014 roku. Stwierdził, że spadek wydatków bieżących występuje w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w związku z zakończeniem w 2014 roku realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej takich jak: „Integrujmy się!”, „Internet na dobry początek” oraz „Schematom stop”. Ponadto stwierdził, że w dziale 852 „Pomoc społeczna” wydatki bieżące znacznie spadają w porównaniu do wykonania 2014 roku, co jest spowodowane przyznaniem dotacji z budżetu państwa w niższej wysokości niż

w roku ubiegłym w tym na wypłatę świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych, zasiłków stałych, okresowych, na dożywianie oraz wyprawkę szkolną.

Ww. dotacje najprawdopodobniej zostaną zwiększone w trakcie 2015 roku.

Poinformował, że wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 74 693 493 zł., i wzrastają w porównaniu do przewidywanego wykonania roku poprzedniego o 8,3%, co jest spowodowane głównie dalszą realizacją i zakończeniem zadania inwestycyjnego znanego pn.: „Obwodnica Północna po terenie Miasta Nowego Sącza”.

Stwierdził, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na 2015 rok. Uchwała Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 grudnia 2014 r., w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2015 została przedłożona Przewodniczącej Rady Miasta w dniu 15 grudnia 2014 r.

Dodał, że projekt budżetu uzyskał pozytywne opinie wszystkich Komisji Rady Miasta Nowego Sącza. Przedstawiając powyższe, poprosił Wysoką Radę o przyjęcie i uchwalenie budżetu miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką wynikającą z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącą wyodrębnienia w treści Uchwały Budżetowej w paragrafie 4 ust. 2 kwoty 1 mln zł stanowiącej rezerwę na wydatki inwestycyjne.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poprosiła o opinie do projektu uchwały w sprawie: *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza*.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych **J. Gryźlak** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Środowiska **E. Chowaniec** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **J. Kwiatkowski** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej **T. Krzak** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki **M. Gwiżdż** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna.

Następnie, Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie: *przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowego Sącza*.

Radny **P. Lachowicz** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PO stwierdzając, że odniesie się do obu projektów uchwał przedstawionych przez Prezydenta Miasta. Oznajmił, iż ocena Klubu Radnych PO do przedstawionych projektów jest negatywna. Poinformował, iż z punktu widzenia czysto ekonomicznego może się wydawać, że sytuacja, w której planowana jest nadwyżka powinna cieszyć i tak jest, ponieważ występuje ona po raz pierwszy od dłuższego czasu, natomiast takim głównym zarzutem, jeżeli chodzi o wieloletnie prognozy finansowe, niekoniecznie kierowanym do Prezydenta Miasta jest pewnego rodzaju „radosna twórczość”, tak jest w całej Polsce a gmin jest ponad 2400 i takie planowanie jest czasami wyjęte z rzeczywistości. Oznajmił, że jak już wspomniał przewidywana jest nadwyżka w kwocie 2 mln 930 tys., nie mniej jednak należy zwrócić uwagę, że planowana jest również sprzedaż majątku w wysokości 14 mln zł. Podkreślił, że w latach następnych nie planuje się już żadnej większej sprzedaży majątku, dlatego że praktycznie oprócz „Starej Sandecji” nie za bardzo jest co sprzedawać. Zwrócił uwagę, że jeżeli ta sprzedaż majątku nie zostanie wykonana, a zazwyczaj nie jest wykonywana w pełni, to już bardzo niewiele dzieli miasto od powstania deficytu budżetowego. Stwierdził, że w roku bieżącym również ten deficyt będzie większy od zakładanego, bo w granicach 19 mln zł. Oznajmił, że jeżeli będzie deficyt to ponieważ planowana jest spłata zadłużenia z tej nadwyżki, to aby spłacać przewidziane zadłużenie wynikające z harmonogramu, trzeba będzie zaciągnąć kredyt, a jak wiadomo Miasto jest zadłużone na 95 mln zł. Poinformował, że Klub Radnych PO zarzuca przedstawionemu budżetowi brak realizmu. Dodał, że

każdy budżet w sytuacji, jaka jest obecnie w Polsce oraz sytuacji demograficznej, wymaga oszczędności. Oznajmił, iż to są główne uwagi o tym, jakie inwestycje należałoby finansować, jakie były planowane do zrealizowania, z czego się Miasto wycofuje czy odkłada na okres późniejszy. Oświadczył, że bardzo by się cieszył gdyby ta nadwyżka budżetowa na koniec roku została zrealizowana, gdyż to byłby pewien sukces.

Radny **K. Sas** oznajmił, iż projekt budżetu to najważniejsza uchwała, jaką podejmuje Rada Miasta każdego roku. Stwierdził, że niepokoi to, że mówienie o wydarzeniach finansowych w perspektywie najbliższych dwunastu lat to jest futurologia. Dodał, że trudno polemizować z zawartymi w WPF liczbami. Stwierdził, że należy to przyjąć gdyż taka jest metodologia i niestety na dzień dzisiejszy taka jest koncepcja tworzenia budżetu samorządów oraz budżetu państwa. Oznajmił, że jeżeli wziąć pod uwagę wszystkie fakty, liczby, które są zawarte w projekcie budżetu, to trudno mieć do nich uwagi. Stwierdził, że krzepi go jedna dobra wiadomość, że wzrastają dochody własne budżetu Miasta i tu istnieje możliwość manewrowania, przesuwania czy podejmowania decyzji suwerennych łącznie przez Radę Miasta i Komisje, natomiast wszystkie pozostałe pieniądze, które stanowią o dotacjach, subwencjach są to pieniądze w nomenklaturze zwane „znaczonymi” i za wiele manewrów w tym zakresie nie można wykonać. Odnośnie działań inwestycyjnych stwierdził, że krzepiąca jest wiadomość, że rosną wydatki majątkowe, czyli mówiąc wprost dla mieszkańców to są wydatki, które mają wprowadzić kolejne działania rozwojowe dla Miasta. Stwierdził też, że dla mieszkańca Nowego Sącza nie są ważne te wszystkie liczby, które są podawane i których nie sposób zapamiętać natomiast pytanie jest takie jak nowosądecki obywatel ma mówić o sobie, o swojej rodzinie, o swojej dzielnicy w kontekście tego nowego budżetu. Przypomniał, że w kampanii wyborczej mówiono o budżecie partycypacyjnym, czyli takim budżecie obywatelskim, który polega na tym, że będzie się „wciągać” obywateli poszczególnych osiedli, aby wiedząc najlepiej, co im potrzeba np. 1% budżetu Miasta z własnej inicjatywy skierowali do Rady Miasta. Dodał, że te pomysły na budżet obywatelski prowadzone są w Polsce już od wielu lat, niestety w Nowym Sączu nic jeszcze w tym kierunku nie zrobiono. W związku z tym zaproponował, aby w roku 2015 przygotować koncepcję jak taką konsultację prowadzić. Następnie odniósł się do sprawy konferencji prasowej, podczas której Prezes NIK K. Kwiatkowski poinformował, że Polska jest w Unii Europejskiej państwem, które ma najbardziej zanieczyszczone powietrze, a Nowy Sącz znajduje się wśród sześciu miast w pierwszej dziesiątce, jako Miasto o bardzo dużym stężeniu pyłów i innych środków rakotwórczych. Oznajmił, iż jest przygotowany I etap programu „KAWKA” i znajduje się w nim kwota przeznaczona na wydatki majątkowe, natomiast nie znalazł wyjaśnienia, jakie to wydatki majątkowe w ramach tego I etapu i na co zostaną przeznaczone. Ponadto stwierdził, że wydatki rzeczowe na szkolnictwo zawodowe wydają się nieco małe, a mówi to, dlatego że posiada spore doświadczenie, jeżeli chodzi o kształcenie zawodowe, a chodzi głównie o to, aby wywołać taką pozytywną emocję obywateli, szczególnie młodych mieszkańców i aby nastąpiła wreszcie reorientacja w myśleniu o kształceniu zawodowym. Dodał, że Nowy Sącz ma najlepsze technikum zawodowe w Polsce i to jest „Elektryk”. Przypomniał, że w 1999 r., nastąpił proces degradacji szkolnictwa zawodowego i chodzi o to, aby wprowadzić działania m.in. w zakresie rzeczowej pomocy dla szkolnictwa zawodowego żeby zreorientować myślenie obywateli, że do szkoły zawodowej warto pójść. Następnie, poprosił o współpracę Prezydenta R. Nowaka z radnymi Sejmiku Województwa Małopolskiego z L. Zegzdą i S. Pasoniem, z Posłem na Sejm RP A. Czerwińskim, stwierdził, że kampanie minęły i zaczęła się praca na rzecz rozwoju Nowego Sącza.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poprosiła o przestrzeganie dyscypliny i szanownie się nawzajem zgodnie ze Statutem Miasta Nowego Sącza.

Radny **P. Wicher** stwierdził, że faktycznie wybory się zakończyły, ale praca nigdy nie była przerwana nawet na okres wyborczy, ponieważ programy, które przedstawili były jakoś umocowane. Odniósł się do jednej kwestii, którą poruszył radny K. Sas, a mianowicie budżetu partycypacyjnego, obywatelskiego. Poinformował, że Pan Prezydent R. Nowak zlecił grupie osób przygotowanie już dawno takiego budżetu obywatelskiego i dlatego ten budżet znalazł się w programie wyborczym i są gotowi do przedstawienia propozycji. Stwierdził, że ma do wglądu projekt budżetu obywatelskiego, który sporządził powołany zespół w ramach, którego z ich Klubu pracował w nim radny M. Kądziołka, radny T. Cisoń, radny A. Bodziony i Jego osoba. Oznajmił, że przy współpracy z ośrodkiem badań nad miastem i innymi podmiotami pozarządowymi przygotowali projekt budżetu obywatelskiego, który zawarty jest w dwudziestu jeden paragrafach. Dodał, że mają przygotowany projekt uchwały, regulamin oraz wstępne zapisy tego budżetu. Oznajmił, że w ich

koncepcji jest to budżet na poziomie osiedlowym, jest to mechanizm, który należy wprowadzać rozsądnie i roztropnie nie „po łebkach” jak to kolokwialnie można ująć. Stwierdził, że jest na razie przygotowany projekt, który trzeba poddać szerokim konsultacjom społecznym. Stwierdził też, że starali się go pisać z różnymi podmiotami pozarządowymi i wieloma instytucjami, osobami. Oznajmił, że jego zdaniem jest to projekt i regulamin dobrze skrojony jednak na pewno konieczna jest ogólna konsultacja społeczna ze wszystkimi mieszkańcami i podmiotami, które będą chciały ten projekt zobaczyć i wnieść jakieś uwagi w stosunku do niego. Stwierdził, że w ciągu dwóch miesięcy maksymalnie muszą odbyć się takie spotkania konsultacyjne i pewnie się odbędą. Wyraził nadzieję, że w 2016 r., będzie na terenie miasta Nowego Sącza funkcjonujący budżet partycypacyjny czy też obywatelski. Reasumując swoją wypowiedź stwierdził, że „nie zasypali gruszek w popiele”, prace trwały przy dużej przychylności Pana Prezydenta, zespołu i kolegów radnych z Koalicyjnego Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości i Dla Miasta”, za co serdecznie podziękował jak i za wszystkie uwagi oraz za ciężką pracę.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poprosiła o wrócenie do omawianego punktu Sesji.

Radny **T. Basta** stwierdził, że z racji tego, iż dyskusja ma dotyczyć wieloletniej prognozy finansowej chciałaby zapytać o zadanie wpisane do WPF pn.: „Budowa nowego połączenia Nowy Sącz - Stary Sącz opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo - przestrzennej”, jest to zadanie, które w WPF występuje tylko w roku 2014 i 2015, kwota przeznaczona na nie to 420 tys. zł., i dalszego ciągu tej inwestycji nie ma. Zapytał, w związku z tym, po co te pieniądze są wydawane. Dodał, że w budżecie jest wyjaśnione, że zadanie jest planowane do dofinansowania w ramach obecnej perspektywy finansowej ze środków programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Stwierdził, że jest wiele zadań, które są na znacznie mniej zaawansowanym poziomie, nawet jeśli chodzi o opracowanie projektowe, są wypisywane przy nich różne kwoty i rozpisywane jest to w WPF natomiast przy tym zadaniu kończy się to na 2015 roku. Zapytał, co to ma oznaczać, czy władze miasta wycofują się z tego zadania, czy opracowują tylko dokumentację i dalszego ciągu nie będzie.

Radny **G. Fecko** stwierdził, że dobrze, iż Pani Przewodnicząca zwróciła na to uwagę, bo dyskusja nad wieloletnią prognozą finansową i projektem budżetu na rok 2015 to nie są pytania zadawane poszczególnym radnym tylko to są pytania skierowane do Pana Prezydenta. Stwierdził, że radny P. Wicher wykorzystał ten moment żeby zrobić sobie autopromocję. Przypomniał, że jeśli dyskutuje się o budżecie to mówi się o tym, co jest tam zapisane bądź nie. Stwierdził, że szkoda, iż środków, co do budżetu obywatelskiego nie ma przeznaczonych, nie ma zaplanowanych w budżecie. Natomiast stwierdził, że pozostał mu z dyskusji tej przedwyborczej temat środków, który nie wymaga specjalnych projektów uchwał, a chodzi o to, iż dużo mówiono tzn. Pan Prezydent a przynajmniej jego służby mówiły o tym, że zostaną przeznaczone środki, które będą mogły bezpośrednio wykorzystywać Zarządy Osiedli łącznie z mieszkańcami tych osiedli na spotkaniach. Dodał, że te środki można by było rozdysponować na drobne inwestycje, na te najważniejsze zadania żeby to nie było tak, że trzeba jakieś petycje pisać o to gdzie powstanie wiata czy plac zabaw i tego właśnie mu zabrakło w projekcie budżetu na 2015 rok.

Prezydent Miasta **R. Nowak** odniósł się do kilku kwestii poruszonych przez radnych w wystąpieniach stwierdzając, że faktem jest, iż w tej chwili jest dyskusja nad wieloletnią prognozą finansową i nad budżetem miasta na rok 2015. Odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Sasa stwierdził, że nie wie, co dla radnego znaczy futurologia, bo dla niego to również i prognoza i planowanie, do czego miasto jest zobowiązane. Dodał, że można rzeczy nazywać w różny sposób i tym epatować. Oznajmił, że to nie jest futurologia to jest planowanie poprzedzone wieloma analizami, długoletnią pracą zespołu, w związku z tym poprosił, aby nie mówić o futurologii, bo to brzmi trochę sarkastycznie i nie na miejscu. Stwierdził, że prognozę finansową miasto jest zobowiązane przygotować i to jest dokument konieczny żeby w ogóle współpracować z jednostkami zewnętrznymi, dlatego pewne rzeczy muszą się w takiej prognozie znaleźć, a inne się nie znajdują, a jeżeli się znajdują muszą mieć pokrycie w budżecie przynajmniej w określonym zakresie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Basty w sprawie „Węgierskiej Bis” stwierdził, że gdyby nie miał gotowego projektu dzisiaj Pan radny „rwałby włosy z głowy”, że R. Nowak zaniedbał pracę i nie jest przygotowany do pozyskiwania środków. Oznajmił, że projekt jest przygotowany, jest po konsultacjach. Dodał, że samego Nowego Sącza na tą inwestycję nie stać, więc się nie znajdzie w WPF, dlatego żeby nie obciążać miasta czy blokować innych inwestycji. Stwierdził, że jeśli Pan radny T. Basta zechce to zaprasza na rozmowy z Panią Skarbnik, która wyjaśni, dlaczego te lub

inne pozycje znajdują się w WPF, budżecie lub nie. Odnosząc się do kwestii budżetu obywatelskiego stwierdził, że Pan radny P. Wicher omówił to, co zostało zrobione w tym zakresie. Stwierdził, że nie może być równocześnie budżetu osiedlowego, choć pojawiają się propozycje takie, aby każde osiedle miało określone środki na własne potrzeby. Stwierdził, że należy zostać przy budżecie obywatelskim. Dodał, że chciałby, aby projekt takiego budżetu był przygotowany przy udziale wszystkich radnych jak również Zarządów Osiedli i innych jednostek. Jeśli chodzi o kwoty oznajmił, że dziś o nich nie może decydować, musi to być poprzedzone analizami finansowymi. Oznajmił, że przy takim projekcie również jest konieczna partycypacja obywateli. Odnośnie rankingów dotyczących zanieczyszczenia powietrza w Nowym Sączu stwierdził, iż kwestionował to, kwestionuje i kwestionował będzie. Poinformował, że przystępują do badań, które będą szczegółowe poprzez rozmieszczanie mobilnych stacji badawczych, a nie w oparciu o jedną stację, która nie jest wiarygodna dla całego obszaru nie tylko Nowego Sącza, ale całej Kotliny Sądeckiej. Dodał, że nie można wydawać opinii, o jakości powietrza w oparciu o jedną stację badawczą umiejscowioną w miejscu, które nie koniecznie oddaje rzeczywistość. Odnosząc się do kwestii współpracy stwierdził, że jest bardzo otwarty i chciałby żeby taki apel trafił również do innych, bo z jego strony nie ma żadnego problemu. Oznajmił, iż wierzy w to, że tym razem uda się współpracę z Zarządem Województwa Małopolskiego prowadzić zdecydowanie lepiej niż do tej pory.

**Uchwała Nr V/36/2014 została podjęta głosami: 15 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

### ***Projekt uchwały Budżetowej Miasta Nowego Sącza na rok 2015.***

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poinformowała, iż w dniu 14 listopada 2014 r., wpłynął do Biura Rady Miasta „Projekt Budżetu Miasta Nowego Sącza na rok 2015”, który został przekazany wszystkim radnym. Komisje rozpoczęły pracę nad nim od 11 grudnia 2014 r., kiedy to ukonstytuowały się. Ponadto poinformowała, iż 23 grudnia 2014 r., wpłynęło pismo wraz z opiniami poszczególnych Komisji skierowane do niej przez Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Pana J. Gryźlaka. Następnie stwierdziła, że opinie stałych Komisji Rady Miasta do „Projektu Budżetu Miasta Nowego Sącza na rok 2015”, przekazała niezwłocznie do Prezydenta Miasta R. Nowaka. Zaznaczyła również, iż 29 grudnia 2014 r., wpłynęła autopoprawka do projektu budżetu.

Poinformowała również, że wpłynęła Uchwała Nr S.O. XII/421/44/14 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 grudnia 2014 r., w sprawie: *zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na 2015 rok*. Zaznaczyła, że opinia jest pozytywna i została ona przekazana w dniu 15 grudnia 2014 r., wszystkim radnym.

Następnie, poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Pana **J. Gryźlaka**.

Radny **J. Gryźlak** stwierdził, iż projekt budżetu miasta na 2015 rok przedstawia się następująco:

- dochody budżetu miasta wynoszą: 451 705 639 zł.,

w tym:

dochody bieżące: 383 938 188 zł.,

dochody majątkowe: 67 767 451 zł.

Dodał, że na dochody ogółem składają się dochody własne, dotacje celowe oraz subwencja ogólna.

- wydatki ogółem wynoszą: 448 775 627 zł.,

w tym:

wydatki bieżące: 374 082 134 zł.,

wydatki majątkowe: 74 693 493 zł.

Poinformował, że wydatki majątkowe wzrastają w porównaniu do przewidywanego wykonania roku poprzedniego, o 8,3%, co jest spowodowane głównie dalszą realizacją i planowanym zakończeniem w 2015 roku zadania inwestycyjnego znanego pn: „Obwodnica Północna po terenie Miasta Nowego Sącza”.

Stwierdził, że pozostałe ważniejsze zadania inwestycyjne planowane do realizacji w 2015 roku to:

- „Program poprawy jakości powietrza dla Miasta Nowego Sącza - KAWKA”,
- Rewitalizacja Wenecji Sądeckiej oraz Parku Strzeleckiego,
- termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 9,

- termomodernizacja Pałacu Młodzieży w Nowym Sączu,
- budowa cmentarza w porozumieniu z Gminą Chełmiec,
- radiowy system łączności w sytuacjach kryzysowych,
- szereg inwestycji w szkołach i przedszkolach miejskich, związanych z wymianą bądź modernizacją instalacji elektrycznych, instalacji c.o. itp.,
- podnoszenie kwalifikacji uczniów szkół zawodowych wraz z uzupełnieniem bazy kształcenia zawodowego,
- modernizacja systemu gospodarki wodno-ściekowej Miasta,
- rozbudowa oświetlenia miejskiego,
- siłownie na wolnym powietrzu itp.

Oznajmił, że wydatki według ważniejszych działów budżetu przedstawiają się następująco:

1. „Oświata i wychowanie” oraz „Edukacyjna opieka wychowawcza” kwota 182 436 101 zł., tj. 40,7% całości wydatków budżetowych,
2. „Pomoc społeczna” i „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” kwota 74 562 667 zł., tj. 16,6 % wydatków ogółem,
3. „Transport i łączność” kwota 77 464 002 zł., tj. 17,3%,
4. „Administracja publiczna” kwota 27 341 438 zł., tj. 6,1%,
5. „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” kwota 26 590 012 zł., tj. 5,9%,
6. „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” kwota 15 700 000 zł., tj. 3,5%,
7. „Kultura fizyczna” 14 718 688 zł., tj. 3,3%,
8. Pozostałe działy razem 29 962 719 zł., tj. 6,6%.

Stwierdził też, że zadłużenie z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów oraz emisji obligacji na dzień 1 stycznia 2015 roku wynosi łącznie 95 877 920 zł.

Oznajmił, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały budżetowej Miasta Nowego Sącza na 2015 rok i projekt budżetu uzyskał pozytywne opinie wszystkich Komisji Rady Miasta Nowego Sącza.

Poinformował, że Komisja Finansów Publicznych omawiała na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2014 r. projekt budżetu odnośnie działu 750 „Administracja publiczna” i wydała opinię pozytywną: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Natomiast 22 grudnia 2014 r., Komisja Finansów Publicznych zaopiniowała projekt budżetu Miasta Nowego Sącza na 2015 rok pozytywnie: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Radny **P. Gawłowski** zabrał głos w imieniu Koalicyjnego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i Dla Miasta stwierdzając, że budżet miasta w takiej postaci, w jakiej został przedłożony radnym jest budżetem ogólnie dobrym. Oznajmił, iż poziom wydatków majątkowych, które wpływają na rozwój Miasta jest wysoki i wynosi prawie 75 mln zł. Stwierdził, że dzięki pozyskaniu środków unijnych realizowane jest duże zadanie inwestycyjne znane pod nazwą „Obwodnica Północna”. Dodał, że w związku z planowanym pozyskaniem środków z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska realizowane jest duże zadanie pn: „Program poprawy jakości powietrza dla Miasta Nowego Sącza - KAWKA” tak ważne dla mieszkańców Nowego Sącza. Stwierdził też, że w proponowanym na 2015 rok budżecie znajduje się też szereg zadań inwestycyjnych dotyczących szkół na łączną kwotę prawie 3,5 mln zł. Oznajmił, że rozpocznie się dwuletnia termomodernizacja Pałacu Młodzieży w Nowym Sączu, a w planach jest także Rewitalizacja Wenecji Sądeckiej oraz Parku Strzeleckiego, której celem jest poszerzenie możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu przez mieszkańców oraz zwiększenie turystycznej atrakcyjności Miasta Nowego Sącza. Ponadto stwierdził, iż ogromna liczba potrzeb mieszkańców wpływa na złożoność zadań przyjmowanych do budżetu, a zbyt skromne środki, jakimi Miasto dysponuje budżet ten nie zaspokoi wszystkich potrzeb mieszkańców Miasta, ale w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji, jaką mamy obecnie. Stwierdził, iż z doświadczenia wie, że w trakcie roku w miarę możliwości finansowych miasta dopisuje się dodatkowe zadania do budżetu, aby zaspokoić jak najwięcej tych potrzeb. Oznajmił, że przepisy w zakresie konstrukcji budżetu wymuszają na jednostkach samorządu terytorialnego ograniczanie zadłużenia i ograniczanie wydatków bieżących. Dodał, że dokłada się gminom zadań z budżetu państwa, za którymi nie idzie pełne finansowanie, a chcąc sprostać tym wymaganiom należałoby zwiększać dochody bieżące, czyli podnosić podatki. Prezydent tego nie robi i w proponowanym budżecie nie ma wzrostu stawek podatków i opłat lokalnych. Stwierdził, że wysoki poziom planowanej sprzedaży majątku w projekcie budżetu jest wynikiem konieczności zachowania wskaźników wymaganych ustawą o finansach publicznych,

a pozbywanie się majątku przy niskich cenach rynkowych jest niekorzystne dla Miasta, ale właśnie tak skonstruowany jest wskaźnik z ustawy o finansach publicznych, bez zachowania, którego Rada nie może uchwalić budżetu. Biorąc powyższe pod uwagę poprosił Państwa Radnych o przychylnie potraktowanie przedmiotowego budżetu i zagłosowanie za jego przyjęciem.

Radny **K. Sas** stwierdził, że kiedyś wystąpi z wnioskiem, aby w Statucie Miasta Nowego Sącza zmienić punkt dotyczący debaty nad budżetem, która winna być w innych rygorach czasowych. Wracając do projektu budżetu na rok 2015 stwierdził, że jest zaniepokojony informacją Prezydenta Miasta, który mówi z jednej strony pozytywne cechy, że zmniejszyliśmy wydatki, ale z drugiej strony to zmniejszenie wydatków jest skutkiem zmniejszenia dotacji z budżetu państwa na cele społeczne i Prezydent R. Nowak ma rację tak nie może być, powinniśmy protestować. Stwierdził, że w ciągu roku budżetowego, kalendarzowego coś się może zmienić na plus, ale żeby zmieniło się na plus trzeba pilnować Ministra Finansów i wszystkich innych resortów, żeby te wszystkie zapisy dotyczące dotacji, subwencji były rzeczywiście przestrzegane. Konkludując stwierdził, że „wstrzyma się” przy głosowaniu nad budżetem, ponieważ uznaje, że nie miał wiele wpływu na jego konstruowanie w związku z tym nie będzie „przeciw” ale też nie widzi powodów aby go wspierać.

Radny **P. Lachowicz** stwierdził, że wsłuchał się w wypowiedź radnego P. Gawłowskiego i właśnie Pan radny utwierdził go w stanowisku Klubu Radnych PO, ponieważ w części tekstu, który przeczytał było takie zdanie, że pozbycie się majątku po niskich cenach nie jest wskazane, ale taka jest konieczność wynikająca z konstrukcji budżetu i właśnie tego się obawia, że jednak części tego majątku nie będzie sprzedawana w związku z tym może dojść do deficytu budżetowego, z drugiej strony, jeśli będzie sprzedawany to warto się zastanowić czy to właśnie jest ten właściwy moment. Natomiast, co do dyskusji na tej Sesji chciał tylko powiedzieć, że on nie przyjmuje słowa futurologia, jako negatywne, planowanie jest jedną z funkcji zarządzania niemniej jednak Pan radny K. Sas miał dużo racji, bo jakbyśmy przeczytali WPF i jak się ten budżet będzie kształtował w przyszłości to nie realne są dane w nim zawarte, nigdy się one nie sprawdziły.

Radny **T. Basta** stwierdził, że ma takie samo odczucie jak radny K. Sas, że w sześć minut trudno porozmawiać merytorycznie na temat budżetu tym bardziej, że jest to najważniejsza uchwała, która decyduje o rozwoju bądź o stagnacji miasta w przyszłym roku i zmiana Statutu Miasta w tej kwestii byłaby zasadna. Oznajmił, że na papierze można by powiedzieć, że budżet wygląda fajnie i te zadania wydają się być dobre i powodujące, że być może miasto Nowy Sącz zacznie się rozwijać. Stwierdził, że w budżecie jest wydatek majątkowy na utworzenie Sadeckiej Strefy Aktywności Gospodarczej i jak zobaczył ten zapis to się ucieszył i uważa, że to jest niezbędna rzecz. Oznajmił, że całe poprzednie cztery lata gdzie były do wykorzystania pieniądze z Funduszu Unii Europejskiej na to, gdzieś tam w rozmowach kularowych czy to z Panami dyrektorami była rozmowa miasto Nowy Sącz nie dysponuje działkami czy terenem pod utworzenie przedmiotowej Strefy. Stwierdził, iż nagle pojawia się taki projekt, jest wpisany na 2015 rok i jest przeznaczona kwota 10 tys. zł. Poprosił o wyjaśnienie, gdzie ma być utworzona Strefa Aktywności Gospodarczej jak już ma być utworzona, jeśli to nie jest martwy zapis i miasto chce to realizować i na co te 10 tys. zł ma być przeznaczone. Stwierdził odnośnie „Węgierskiej Bis”, że skoro jak to Prezydent Miasta powiedział miasto nie jest w stanie samo udźwignąć tej inwestycji wyraził nadzieję, że Prezydent jest w trakcie zaawansowanych rozmów z partnerami w tej sprawie, żeby wspólnie aplikować o te środki. Kolejna sprawa dotyczy działki, którą się zainteresował z racji tego, że jest członkiem Komisji Sportu i Turystyki i w związku z tym chciał porozmawiać na temat inwestycji majątkowych w sporcie. Stwierdził, że one bardzo dobrze się prezentują 5 mln 386 tys. zł., ma być na to przeznaczone i on bardzo by się cieszył, jeśli by się udało te rzeczy zrealizować. Stwierdził, że jest taki zapis „Rewitalizacja Wenecji Sadeckiej i Parku Strzeleckiego wraz z przyległościami”, ale nie zapominajmy o tym, że w tym roku otrzymaliśmy część dotacji i część środków własnych wydaliśmy na stworzenie dokumentacji. Dodał, że dokumentacja tego przedsięwzięcia będzie kluczowa, jeśli chodzi o możliwość pozyskania środków na jej realizację z funduszy zewnętrznych. W związku z tym zapytał Pana Prezydenta, z jakich środków, bo wie, iż ta inwestycja w przetargu na dokumentację jest podzielona na dwa mikroprojekty jeden to jest „Rewitalizacja Parku Strzeleckiego” a drugi „Rewitalizacja Wenecji z przyległościami przy Dunajcu”. Zapytał jak Pan Prezydent to widzi, bo tutaj jest imponująca kwota 84 mln zł., która ma docelowo być przeznaczona na realizację tej inwestycji i jak Pan Prezydent zamierza sfinansować tą inwestycję. Dodał, że będzie to jedna z największych inwestycji pomijając inwestycję realizowaną przez Sadeckie Wodociągi, jaką miasto chciałoby

zrealizować i dlatego chciałby, aby Pan Prezydent przybliżył jej założenia, co tam będzie wybudowane za te 84 mln zł., bo założenia do opracowania dokumentacji musiały już być, a nie wszyscy mieszkańcy wiedzą jak to ma wyglądać. Oznajmił, że cieszy go fakt budowy wielofunkcyjnego osiedlowego boiska sportowego na terenie położonym przy ulicy Partyzantów, cieszy się, że te jego i nie tylko jego starania znalazły się w budżecie. Stwierdził, że jest przeznaczona na to kwota 110 tys. zł., i wyraził nadzieję, że tą inwestycję również uda się zrealizować w 2015 roku, a wiadomo, iż tutaj najważniejsze będzie uzyskanie terenu od Wojewody. Dodał, że ma nadzieję, iż to wszystko się uda i będzie zrealizowane. Następnie przytoczył sprawę dotyczącą zadania pn.: „Centra aktywnego wypoczynku w tym trasy biegowo-rowerowe”, gdzie na to zadanie przeznaczono kwotę 123 tys. zł., na dokumentację. Oznajmił, że to wszystko są dopiero w większości inwestycje, które są na etapie projektowania.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poinformowała Pana radnego, że minęło 6,5 minuty i poprosiła o zakończenie wypowiedzi.

Radny **T. Basta** podziękował Pani Prezydent, że dyskusja radnego nad budżetem, który jest znaczącym dokumentem może trwać jedynie 6,5 minuty.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** powołała się na Statut Miasta Nowego Sącza, który każdy radny zna i powinien przestrzegać.

Prezydent Miasta **R. Nowak** stwierdził, iż opinie czy też opisy budżetu świadczą przykładowo w przypadku Pana radnego T. Basty o tym, że zmarnował całe cztery lata poprzedniej kadencji, bo nie wie o tym, iż umowa dotycząca „Parku Strzeleckiego” i tzw. „Sądeckiej Wenecji” została podpisana, bo nie wie o tym, że na dofinansowanie liczą zewnętrzne, o czym mówił głośno i wyraźnie, bo nie wie o tym, że „obwodnicy północnej” nie byłoby gdyby nie uzyskali dofinansowania zewnętrznego. Dodał, że aby się ubiegać o jakiegokolwiek środki zewnętrzne trzeba mieć przygotowany projekt. Poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd, że się komuś coś ogranicza. Stwierdził, że radni mieli możliwość wypowiadania się na komisjach merytorycznych na każdy temat dowolnie i bez limitu czasu, z tego, co słyszy na komisjach nie było głosów „przeciwnych”, a tu nagle problemy się pojawiają i to chyba tylko dlatego, że są kamery.

Radny **T. Basta** zabrał głos w trybie „ad vocem” stwierdzając, że zadał konkretne pytania gdzie ma być realizowana Strefa Aktywności Gospodarczej, na których działkach i chciał podkreślić, że bardzo ważna będzie dokumentacja inwestycji „Sądecka Wenecja” dlatego, że tylko dobrze sporządzona dokumentacja pozwoli na uzyskanie środków i należy pamiętać o kwalifikalności wydatków na infrastrukturę sportową w przyszłej perspektywie finansowej. Wyraził nadzieję, że Pan Prezydent się z tym liczy i że wie, z jakiego źródła zamierza tą inwestycję sfinansować.

Radny **J. Hojnor** stwierdził, że on po tych słowach ze strony Pana Prezydenta pod adresem paru radnych z dużą dozą nieśmiałości pozwoli sobie zwrócić uwagę na niektóre zadania z działu przede wszystkim 600 i 900, które jego zdaniem powinny być ujęte w budżecie roku 2015. Oznajmił, że jeśli któreś z tych zadań w trakcie roku będzie mogło być wprowadzone lub w stosunku, co, do którego Państwo będziecie prowadzić prace analityczne czy projektowe to poprosił o informację w tym temacie. Zwrócił uwagę na remont mostu helleńskiego stwierdzając, że to jest rzecz bezwzględnie konieczna i istotna dla rozwiązania w tej części miasta ruchu komunikacyjnego, wspominał o rozwiązaniu komunikacyjnym zaraz przy zjeździe z mostu helleńskiego w ciągu ulicy Krakowskiej, a chodzi o rozjazd, który by umożliwił płynny wyjazd w stronę Limanowej i ewentualnie lewoskręty na część dzielnicy Helena. Stwierdził, że nie ma środków na remont ulicy Kolejowej, a jest to jeden z bardziej istotnych elementów komunikacji miasta łączący pewne dzielnice w stronę Starego Sącza i poprosił, aby to zadanie było ujęte w planach budżetowych, jeśli nie tego to następnego roku, podobnie jak remont ulicy Broniewskiego, który zamykałby pewien ciąg logiczny remontu ulicy Paderewskiego. Przypomniał, że wyjazd od dzielnicy Barskie w stronę miasta właśnie tymi dwoma ulicami jest prowadzony, a zatem skoro jest remontowany odcinek ulicy Paderewskiego wydaje się jak najbardziej zasadne planowanie tego zadania.

Prezydent Miasta **R. Nowak** stwierdził, że pracują na dokumencie, który został Wysokiej Radzie przedstawiony i w tej chwili jakiegokolwiek pobożne życzenia radnych nie mają sensu, bo wprowadzone nie zostaną natomiast, co do projektowania, planowania wielokrotnie mówili o tym, jakie są plany i jakie projekty. Oznajmił, że nie będzie wprowadzał w 2015 roku do budżetu remontu czy budowy mostu helleńskiego, dlatego, że go nie będą budować w 2015 roku natomiast w 2015 roku zostanie ogłoszony przetarg na zadanie „Zaprojektuj i wybuduj” łącznie z rozwiązaniem komunikacyjnym zarówno z prawej strony Dunajca jak i z lewej. Stwierdził, że jeżeli są pieniądze na remont dróg to od

nich to będzie zależało, którą drogę do remontu wybiorą. Poprosił, aby mówić o budżecie, który można oceniać w ten czy inny sposób i nie tworzyć w tej chwili futurystycznego budżetu, który nie zaistnieje. Dodał, że można mówić o przyszłości, ale na rok 2016, 2017 natomiast to jest budżet konkretnie na 2015 rok przedstawiony zgodnie z terminem, zaopiniowany przez instytucje do tego upoważnione i nic więcej dodać w tym względzie nie może. Oświadczył publicznie, że już ma propozycje do zmian budżetowych, dlatego zabiega o to, aby ten budżet został uchwalony jeszcze w tym roku, by w styczniu czy lutym móc dokonywać znaczących zmian właśnie pod kątem pozyskania zewnętrznych funduszy jak też wprowadzenia nowych inwestycji do realizacji.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** ustosunkowała się do uwag dotyczących krótkiego czasu wypowiedziania się w czasie debaty nad budżetem stwierdzając, że każdy z radnych może przyjść na Komisję Finansów Publicznych gdzie nie ma ograniczonego czasu i dyskutować. Dodała, że na posiedzeniu są obecni dyrektorzy, którzy odpowiadają na pytania dotyczące budżetu. Następnie, udzieliła radnemu J. Hojnorowi głosu stwierdzając, że ma niecałe 3 minuty.

Radny **J. Hojnor** zapytał jak to niecałe.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** w odpowiedzi stwierdziła, że dlatego iż podczas poprzedniej wypowiedzi zostały 3 minuty przekroczone.

Radny **J. Hojnor** stwierdził, że nie rozumie, dlaczego Państwo się irytują, oznajmił iż on nie zadawał żadnych pytań. Przypomniał, że budżet to nie jest dziesięć kartek, rozdziały i cyfry tylko to meritum sprawy, które ma być realizowane, o czym doświadczony polityk, poseł i samorządowiec mówił na wstępie. Stwierdził, że w tym budżecie brak podstawowych zadań, o których wcześniej mówił, a to, że nie można tego zrealizować jest na razie naszym minusem i należy robić wszystko, aby w latach następnych te ważne zadania inwestycyjne zrealizować. Następnie, w imieniu mieszkańców Starej Kolonii zwrócił uwagę, że tam w czasie nieodpowiedniej sytuacji meteorologicznej po prostu trudno jest oddychać. Zwrócił się z prośbą, aby w ramach tych środków zapisanych w dziale 900 spróbować spowodować zwiększenie ilości tych czujników czy innych systemów monitorujących i jeśli chodzi o Starą Kolonię poprosił o próbę najlepiej siłami MPEC-u ucieplownienia tego osiedla. Poprosił o uwzględnienie tych uwag przekazywanych głosami mieszkańców.

**Uchwała Nr V/37/2014 została podjęta głosami: 15 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

**Uchwała Budżetowa Miasta Nowego Sącza na rok 2015 została podjęta.**

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** ogłosiła 10 minut przerwy.

Ad. 11

*Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi oraz umieszczenie pojazdu na parkingu strzeżonym w przypadkach określonych w art. 50a ust. 1, art. 130a ust. 1, 2 i 2a ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz w art. 102 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r., o przewozie towarów niebezpiecznych, na rok 2015 - druk nr 33.*

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu **S. Rybarski** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych **J. Gryźlak** poinformował, że opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (10 „za”).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Środowiska **E. Chowaniec** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest jednogłośnie pozytywna (9 „za”).

Radny **P. Lachowicz** stwierdził, że przedmiotowa uchwała dotyczy 2015 r., natomiast w dniu dzisiejszym jest przeddzień końca roku a omawiana uchwała wejdzie w życie pod koniec stycznia i w związku z tym zwrócił się z zapytaniem czy na początku roku będą obowiązywały ceny, które były

zawarte w poprzedniej uchwale czy pojawi się sytuacja próżni prawnej, gdyż jednocześnie stara uchwała zostaje uchylona.

Dyrektor WKT **S. Rybarski** w odpowiedzi poinformował, że do momentu wejścia w życie nowej uchwały, w mocy jest stara uchwała.

**Uchwała Nr V/38/2014 została podjęta głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

Ad. 12

***Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych  
dla Miasta Nowego Sącza na rok 2015  
- druk nr 34.***

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Opieki Społecznej **G. Chochła** w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej **T. Krzak** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

Radny **P. Lachowicz** oznajmił, iż chciałby zwrócić uwagę natury technicznej, która może być przydatna, ponieważ projekt uchwały jest przeznaczony do publikacji. Poinformował, że w przedstawionym projekcie uchwały brakuje tabeli nr 4 i przypuszczalnie jest to pomyłka w numeracji, gdyż są tabele nr 1, 2, 3 a następnie jest tabela nr 5 to jest na stronie nr 4. Zwrócił również uwagę, iż na stronach 5 i 6 są dwie tabele o tym samym numerze 7.

Dyrektor WZO **G. Chochła** oznajmił, iż zostanie to poprawione.

Radny **K. Sas** oznajmił, iż przedstawiony dokument jest bardzo dobry, są w nim zawarte materiały dotyczące zdarzeń w kraju, w Małopolsce jak również w Nowym Sączu. Zaproponował, aby przedmiotowe materiały przekazać wszędzie gdzie jest to możliwe, do instytucji czy jednostek oświatowych. Zwrócił się z zapytaniem ile punktów sprzedających napoje alkoholowe jest w Nowym Sączu i czy jest to tendencja stała czy raczej zwiększająca się, jeżeli chodzi o wydawanie zezwoleń. Zapytał również czy zdarza się taka sytuacja a jeżeli tak to, w jakiej skali i z jakiego powodu, że są cofane zezwolenia. Stwierdził, że jest również prognoza, że zmniejszają się sprawy związane z ilością rodzin dotyczące różnych patologii alkoholowych. Zwrócił się z zapytaniem, jaka jest liczba różnych zdarzeń tzw. ciemna liczba dotycząca rzeczywistych zgłoszeń oraz w ilu domach dzieją się złe rzeczy, dla których nie ma właściwych narzędzi, aby móc dokonać ich pełnej oceny.

Dyrektor WZO **G. Chochła** w odpowiedzi poinformował, że liczba punktów ze sprzedażą alkoholu jest stała. Odnośnie kontroli, poinformował, że w chwili obecnej do ustawy o wychowaniu w trzeźwości wprowadzono taki zapis, że przy kontroli stosuje się również ustawę o działalności gospodarczej a to oznacza, że należy kontrolowanego powiadomić na siedem dni przed kontrolą. Stwierdził, że o wiele bardziej w tym momencie skuteczna jest kontrola policji.

**Uchwała Nr V/39/2014 została podjęta głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

Ad. 13

***Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy  
o przedstawienie projektu uchwały w sprawie:  
przyjęcia projektu socjalnego pn. „Sądecka Pomocna Dłoń”  
- druk nr 35.***

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Opieki Społecznej **G. Chochla** w imieniu Prezydenta Miasta zreferował projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej **T. Krzak** poinformowała, że opinia Komisji do przedstawionego projektu uchwały jest pozytywna.

Radny **P. Lachowicz** poprosił, aby to potraktować, jako pewnego rodzaju żart i stwierdził, że w przedstawionym do projektu uchwały kosztorysie jest przewidziany zakup dwóch opakowań kawy i dwóch opakowań herbaty i w związku z tym zastanawia się, do czego potrzebne jest siedem kilogramów cukru.

**Uchwała Nr V/40/2014 została podjęta głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

Ad. 14

*Przewodnicząca Rady Miasta Bożena Jawor zwróciła się do wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie: wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza, jako osoby upoważnionej do podpisywania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Miasta - druk nr 38.*

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** w imieniu grupy radnych przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Uchwała Nr V/41/2014 została podjęta głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (w głosowaniu udział wzięło 23 radnych).**

Ad. 15, 16

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych przygotowane przez Biuro Prezydenta Miasta stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Wolne wnioski radnych.

Radna **T. Krzak** wypowiedziała się w sprawie zanieczyszczenia powietrza w Nowym Sączu stwierdzając, że dane są bardziej bądź mniej dokładne, ale rzeczywistość jest bardzo trudna nie we wszystkich częściach miasta, ale są miejsca gdzie to zanieczyszczenie jest naprawdę spore. Oznajmiła, że jest program, który umożliwia wymianę ogrzewania na bardziej ekologiczne, ale co z tego skoro ludzie nie wymieniają pieców, ponieważ warunkiem jest zlikwidowanie centralnego ogrzewania. Dodała, że takie informacje jej przekazano w tej sprawie. Stwierdziła, że w tych kwestiach powinna być wzmoczona kontrola, co się dzieje i czym się pali.

Prezydent Miasta **R. Nowak** w odpowiedzi stwierdził, że ten ktoś, kto chce skorzystać z dofinansowania musi zrezygnować z takiego paleniska, bo jaki byłby sens dopłaty przez miasto kilku tysięcy złotych. Oznajmił, że obrzeża Nowego Sącza najbardziej szkodzą miastu. Przytoczył wywiad „Powietrze mamy coraz czystsze” Jerzego Cebuli z dnia 25 listopada 2014 r., min.: wywiad z Panem L. Zegzdą, z Panią E. Gondek, która tłumaczy pewne kwestie skąd, co się bierze i dłaczego się bierze. Powtórzył, że Nowy Sącz oceniają przez pryzmat jednej stacji laboratoryjnej, na co on się z góry nie zgadza. Oznajmił, że w tym roku doprowadzi do zbadania powietrza w całym mieście. Następnie zacytował Pana L. Zegzdę członka Sejmiku Województwa Małopolskiego „Kiedy słyszę, że Nowy Sącz to miasto, w którym nie da się oddychać to nie wiem krzyknąć ze złości czy płakać. Nie wiem, kto i na czyje zlecenie robi badania, z których wynika, że

*mamy trujące powietrze*” powiedział szef Małopolskiej Organizacji Turystycznej i Radny Wojewódzki.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** przypomniała, że jesteśmy w punkcie *Wolne wnioski radnych*, i wypowiedzieć musi kończyć się wnioskiem, a to się stało dyskusją. Zaproponowała, aby w przyszłości zaplanować Sesję w tym temacie.

Radny **T. Basta** stwierdził, że cieszy się, że w tak miłej atmosferze odbywa się dzisiejsza Sesja. Zawnioskował, aby te merytoryczne sprawy, które są poruszane we wnioskach również miały jakieś odzwierciedlenie w tym, aby Pan Prezydent czy jego służby zajmowały stanowisko w danej sprawie, bo jaki jest sens stawiania wniosku przez jakiegokolwiek radnego. Dodał, że Pan Prezydent w tej kadencji się wykazuje bardzo dużą aktywnością i odpowiada na pytania, w związku z tym chciałby, aby było tak przez cały czas, przez całą kadencję. Konkludując złożył wniosek, aby Pan Prezydent odpowiadał czy to na Sesji czy w formie pisemnej, jakie jest jego stanowisko w stosunku do wniosku przedstawionego przez radnego, jeśli dotyczy spraw związanych z działalnością Pana Prezydenta. Następnie, przedstawił drugi wniosek, który się naturalnie nasuwa i w związku z tym, iż był stawiany w poprzedniej kadencji i nie doczekał się jakby odpowiedzi polega na tym, że wnioskuję o ustanowienie w Nowym Sączu regulaminu powoływania klas sportowych. Stwierdził, że chodzi o to, aby ustalono kryteria na podstawie, których każdy z dyrektorów, jeśli chce w swojej szkole powołać klasę sportową mógł to zrobić swobodnie, ale według odgórnie w Nowym Sączu dla wszystkich ustalonych zasad powoływania klas sportowych. Dodał, że klasa sportowa mogłaby być prowadzona, jeśli byłaby odpowiednio stworzona z pieniędzy z subwencji oświatowej wtedy miasto nie musiałoby dopłacać i odciążałoby to budżet sportu i zajęcia odbywałyby się w godzinach pracy szkół.

Radny **G. Fecko** stwierdził, że Pani Przewodnicząca nie pamięta, bo w poprzedniej kadencji nie była radną tylko Z-cą Prezydenta, że przez dziewięć miesięcy radny P. Gawłowski swoimi wnioskami formalnymi kneblował usta radnym, stąd ta fiesta i radni chcą się wypowiedzieć. Stwierdził zwracając się do Prezydenta Miasta, że serce się raduje, iż jest Pan taki rozanielony po świętach, czyli życzenia przedświąteczne były szczere i to dobrze, że Pan z radnymi po ludzku rozmawia. Stwierdził, że Pan Prezydent cytuje Marszałka, redaktorów niepotrzebnie gdyż parę miesięcy wcześniej na Sesji obecna była Pani Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, oddział w Nowym Sączu, która przedstawiała sprawozdanie o tym, że przykładowo w 2013 r., poprawiła się sytuacja, jeśli chodzi o ten najgorszy pył w Nowym Sączu. Oznajmił, że informacja jest taka, iż sytuacja powietrza w Nowym Sączu się poprawia i sam Pan Prezydent zauważył, że to być może, iż urządzenie badające jest koło Kamiennicy może być korzystne, bo jeśli będzie ono na tzw. obrzeżach miasta to tam właśnie pali się węglem. Zmierając „do rzeczy” jakby to powiedziała Pani Przewodnicząca oznajmił, iż w projekcie „KAWKA” dobrze by było przyjąć rozwiązanie takie, w którym wymienia się kocioł, palenisko węglowe na palenisko węglowe, ale wysokowydajne, chodzi o to, aby to się opłacało rodzinie, która użytkuje piec. Oznajmił, iż Rada Miasta teoretycznie mogłaby poprzez projekt uchwały coś takiego zafundować mieszkańcom, ale dobrze wiemy, że Prezydent ma większość. Dodał, że jeśli chodzi o węgiel jest to zasób, który mamy w Polsce, dlatego warto się nad tym zastanowić. Stwierdził też, że z tego, co się orientuje, rozmawia z mieszkańcami przedmieści, obrzeży miasta Nowego Sącza, chodzi o to, aby tym mieszkańcom, którzy mają kotły węglowe opłacało się przechodzić na drogie systemy palenisk węglowych, ale wydajne, czyli mniej zużycia paliwa oraz mniejsza emisja złych gazów i toksycznych elementów. Stwierdził, iż na tym polega jego wniosek.

Ad. 18

Oświadczenia radnych i Prezydenta.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** poinformowała, że na jej ręce wpłynęła informacja, pismo o następującej treści: „Stosownie do postanowień paragrafu 78 Statutu Miasta Nowego Sącza uprzejmie informuję, iż w dniu 29 grudnia 2014 r., został utworzony Koalicyjny Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości i Dla Miasta” w Radzie Miasta Nowego Sącza, pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny **P. Gawłowski**, jako Przewodniczący nowo powstałego Klubu złożył życzenia noworoczne.

Radny **P. Lachowicz** w imieniu Klubu Radnych PO złożył również życzenia noworoczne.

Prezydent Miasta **R. Nowak** stwierdził, że ma nadzieję, iż po dzisiejszej Sesji pierwszej merytorycznej po wyborach wszyscy doszli do wniosku, że nie warto czasami wykorzystywać takich złych intencji, zachowań, bo to ani adresatowi ani tym bardziej temu, kto to kieruje nic dobrego nie przynosi. Wyraził nadzieję, że nawet, jeśli będą się różnić to zawsze będą mieć na uwadze dobro mieszkańców i dobro miasta. Zadeklarował ze swej strony współpracę z każdym radnym, stwierdził, że jego drzwi nie są zamknięte są otwarte. Oznajmił, że może nie wszyscy są zadowoleni z obecnego rozdania, ale tym rządzi się polityka, demokracja, co nie oznacza, że każdy nie jest równo traktowany. Życzył wszystkim wszystkiego najlepszego w nowym 2015 roku.

Radny **K. Sas** stwierdził, że jest w Radzie Miasta przedstawicielem dość nikłej formacji politycznej, lewicy sądeckiej, ale jak wszyscy wiedzą nie zmienia swoich zachowań, dlatego, że jest taka albo mogła być inna koniunktura. Przypomniał, że w 2006 roku z tej mównicy mówił o tych różnych przemieszczeniach z klubu do klubu, z partii do partii. Stwierdził, że chciałby i będzie wypowiadał się w sposób taki, który być może niektórym nie przysporzy aplauzu, ponieważ jest jednak w opozycji, ale będzie wszystko czynił w ramach swojej wiedzy, aby wspierać miasto i Prezydenta w słusznych sprawach. Oznajmił, że nie ma natury rozczarowywania ludzi, ani natury zmienia poglądów, bo czasami tak niektórzy czynią. Dodał, że bardzo dobrze rokuje dzisiejsza Sesja na kolejne spotkania. Stwierdził, że będzie marzył, aby rozmawiać dłużej, szerzej, głębiej i jak najlepiej na rzecz mieszkańców miasta Nowego Sącza. Oznajmił, że powinni skorygować Statut w kierunku zmienienia go, aby najważniejsza Sesja poświęcona budżetowi mogła trwać nieco dłużej i tu nie chodzi o to, że na Komisjach można rozmawiać. Stwierdził, że ta trybuna jest jednocześnie trybuną komunikacji z obywatelami i ludzie są wdzięczni za każdą informację. Następnie złożył najlepsze życzenia noworoczne apelując do mieszkańców, aby wierzyli w radnych, którzy mogą tworzyć zespół ludzi o różnych poglądach politycznych, ale wspólnych celach i będzie dobrze.

Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** stwierdziła, że od wielu ludzi wcześniej urodzonych słyszała często na koniec roku taką uwagę „jak się kończy stary rok tak się rozpocznie nowy” i ta Sesja, która była „radosną” Sesją, ale i merytoryczną, zupełnie inną niż dotychczasowe dała możliwość wypowiedzenia się, pomimo, że musiała upominać i będzie to robić dopóki będzie obowiązywał Statut Miasta. Wyraziła głęboką nadzieję i tego życzy sobie i Państwu radnym, aby te Sesje takie były, aby radni różnili się pięknie. W imieniu Rady Miasta Nowego Sącza złożyła wszystkim mieszkańcom najlepsze życzenia noworoczne.

Ad. 19

Zamknięcie Sesji

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta **B. Jawor** zamknęła obrady V Sesji Rady Miasta, 30 grudnia 2014 r., o godz. 19<sup>30</sup>.

Załącznikiem do Protokołu jest zapis foniczny Sesji przechowywany w plikach mp<sup>3</sup>.

*Przewodnicząca Rady Miasta  
(-) Bożena Jawor*

*Protokół sporządziła  
(-) Agnieszka Michalik - Sarna*