

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo złożonych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza

Rozstrzygnięcie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo złożonych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 12.12.2016 do 19.01.2017r.

Podane w nawiasach pozycje odpowiadają pozycjom w tabelarycznych wykazach uwag wniesionych do wyłożonych do publicznego wglądu projektów planów, które są załączone do dokumentacji prac planistycznych.

1. Uwaga dotycząca zmniejszenia strefy archeologicznej Winnej Góry poprzez przesunięcie granicy do poziomicy 340 oraz przeznaczenie działek nr 416 i 418 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (poz. 3) – **nieuwzględniona**.

Uwagę zaproponowano uwzględnić częściowo poprzez zmniejszenie strefy archeologicznej Winnej Góry i poprowadzenie jej po warstwie 340 m od strony północnej, gdzie położone są przedmiotowe działki oraz pozostawienie wyznaczonego przebiegu granicy strefy archeologicznej na pozostałej części.

Projekt studium z zaproponowaną zmianą został wysłany do zaopiniowania do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako organu kompetentnego w tym zakresie. Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem znak: OZNS 5150.63.2014.KF.MB.MW.5 z dnia 30.03.2017 r. odmówił pozytywnego zaopiniowania projektu studium w odniesieniu do zmiany granicy strefy konserwatorskiej Winnej Góry. W uzasadnieniu wskazał na to, że obszar znajdujący się w granicach wyznaczonej strefy ochrony konserwatorskiej w pierwotnym, zaopiniowanym projekcie studium winien być objęty ochroną konserwatorską, powołując się na treść art. 6 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który mówi, że „ochronie i opiece podlegają bez względu na stan zachowania zabytki archeologiczne będące w szczególności: pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyskami i relikdami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej”. Z konserwatorskiego punktu widzenia nie zaszyły żadne zmiany, które byłyby podstawą do merytorycznej zmiany zakresu ochrony konserwatorskiej dla kompleksu osadniczego na obszarze Winnej Góry.

W obszarze tym znajdują się udokumentowane stanowiska archeologiczne będące pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa na Sądecczyźnie.

2. Uwaga dotycząca przeznaczenia działek nr 634, 635 w obrębie 118 na tereny budowlane w związku z brakiem realizacji planowanej drogi i linii kolejowej (poz. 8) – **nieuwzględniona**.

Przedmiotowe działki położone są w terenach przewidzianych dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – drogi klasy głównej oznaczonej

symbolem KDG oraz linii kolejowej relacji Kraków – Tymbark – Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jako dokument strategiczny, określa docelowe kierunki rozwoju miasta, w tym wskazując inwestycje celu publicznego jakimi są drogi publiczne i linie kolejowe. W związku z tym nie można uwagi uwzględnić, rezygnując z planowanych inwestycji komunikacyjnych.

3. Uwaga dotycząca możliwości realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego w związku z brakiem realizacji planowanej drogi i linii kolejowej na działkach nr 634, 635 w obrębie 118 (poz. 10) – **niewwzględniona**.

Przedmiotowe działki położone są w terenach przewidzianych dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – drogi klasy głównej oznaczonej symbolem KDG oraz linii kolejowej relacji Kraków – Tymbark – Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jako dokument strategiczny, określa docelowe kierunki rozwoju miasta, w tym wskazując inwestycje celu publicznego jakimi są drogi publiczne i linie kolejowe. W związku z tym nie można uwagi uwzględnić, rezygnując z planowanych inwestycji komunikacyjnych.

4. Uwaga dotycząca możliwości realizacji budynku mieszkalnego w związku z brakiem realizacji planowanej drogi i linii kolejowej na działce nr 635 w obrębie 118 (poz. 11) – **niewwzględniona**.

Przedmiotowe działki położone są w terenach przewidzianych dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – drogi klasy głównej oznaczonej symbolem KDG oraz linii kolejowej relacji Kraków – Tymbark – Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jako dokument strategiczny, określa docelowe kierunki rozwoju miasta, w tym wskazując inwestycje celu publicznego jakimi są drogi publiczne i linie kolejowe. W związku z tym nie można uwagi uwzględnić, rezygnując z planowanych inwestycji komunikacyjnych.

5. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działek nr 2/24 i 2/25 obręb 69 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zorganizowanej oznaczone symbolem 1MW, dopuszczenia wysokości budynków do 20 m, określenia wskaźnika intensywności zabudowy w granicach od 0,5 do 1,4 (poz. 18) – **częściowo niewwzględniona**.

Uwagę uwzględniono częściowo, zmieniając przeznaczenie terenu na tereny różnych form zabudowy mieszkaniowej obejmującej osiedla mieszkaniowe zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz usług, oznaczone symbolem 2MW. Biorąc pod uwagę zagospodarowanie sąsiednich terenów – po zachodniej i północnej stronie budynki wielorodzinne 4 – kondygnacyjne, po południowej stronie budynki wielorodzinne 5 – kondygnacyjne, po wschodniej stronie szkoła podstawowa wraz z zapleczem rekreacyjno – sportowym, wskazane jest ukształtowanie nowej zabudowy w dostosowaniu do istniejącej zabudowy. W związku z tym uwagę uwzględnia się częściowo poprzez zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków do 17 m i zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej w granicach od 0,5 do 1,2.

6. Uwaga dotycząca poszerzenia terenów oznaczonych symbolem 2P w kierunku północnym w związku z budową obiektu wielkopowierzchniowego na działce nr 1/3 obręb 7 (poz. 23) – **częściowo niewwzględniona**.

Uwagę uwzględniono częściowo poszerzając przeznaczenie części działki jako tereny

działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji, oznaczone symbolem 2P, na których możliwa jest lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Przeznaczenie całej działki na cele inwestycyjne nie jest możliwe z uwagi na znajdujące się w północnej części działki czynne osuwisko.

7. Uwaga dla obrębów wzdłuż ulicy Jamnickiej (poz. 26) dotycząca:

- 1) dopuszczenia wyłącznie zabudowy willowej i jednorodzinnej z zachowaniem istniejących usług, wysokości budynków do 9 m, z wykluczeniem zabudowy szeregowej – **częściowo nieuwzględniona.**

Tereny wzdłuż ulicy Jamnickiej zgodnie ze studium przeznaczone są jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej realizowanej w formie osiedli zorganizowanych i zabudowy indywidualnej, oznaczone symbolem 1M. Formy zabudowy nie są określane w studium, gdyż wykracza to poza jego zakres.

Dopuszczona wysokość budynków w terenach oznaczonych symbolem 1M nie przekraczająca 12 m w strefie dolinnej dotyczy całego obszaru miasta. Wysokość budynków jest doprecyzowana w planie miejscowym, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych oraz wynikających z zagospodarowania terenu, przy zachowaniu ładu przestrzennego.

- 2) zachowanie pasa zieleni łąkowej rzeki Kamienicy pomiędzy ul. Jamnicką a rzeką Kamienicą, z wykluczeniem zabudowy na tym terenie – tereny rekreacyjne – **częściowo nieuwzględniona.**

Teren położony pomiędzy ulicą Jamnicką a rzeką Kamienica jest przewidziany w studium w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Kamienicy jako zielen przyrzeczna stanowiąca obudowę ekologiczną rzeki, w przeważającej części jako teren usług sportu i rekreacji, w którym dopuszcza się rekreacyjne zagospodarowanie terenów. Częściowo teren położony jest w terenach lasów i zieleni nieurządzonej. Jedynie wzdłuż ulicy Jamnickiej studium dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co jest usankcjonowaniem stanu faktycznego – tereny te stanowią tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi oraz znajdują się w bliskim sąsiedztwie terenów mieszkalnych.

8. Uwaga dla terenów wzdłuż ulicy Jamnickiej (poz. 27) dotycząca:

- 1) przeznaczenia terenu pod zabudowę willową z zachowaniem istniejących nieuciążliwych usług – **częściowo nieuwzględniona.**

Tereny wzdłuż ulicy Jamnickiej w projekcie studium przeznaczone są jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej realizowanej w formie osiedli zorganizowanych i zabudowy indywidualnej, oznaczone symbolem 1M. Szczegółowe ustalenia dotyczące rodzaju i formy zabudowy nie są określane w studium, gdyż wykracza to poza jego zakres.

- 2) dopuszczenia wysokości budynków nie przekraczającej 9 m – **nieuwzględniona.**
Dopuszczona w projekcie studium wysokość budynków dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem 1M nie przekraczająca 12 m w strefie dolinnej dotyczy obszaru całego miasta. Wysokość budynków jest doprecyzowana w planie miejscowym, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych oraz wynikających z zagospodarowania terenu, przy zachowaniu ładu przestrzennego.

- 3) zachowania zieleni łąkowej wzdłuż ul. Jamnickiej – **częściowo nieuwzględniona.**

Teren położony pomiędzy ulicą Jamnicką a rzeką Kamienica jest przewidziany w studium w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Kamienicy jako zielen przyrzeczna stanowiąca obudowę ekologiczną rzeki, w przeważającej części jako teren usług sportu i rekreacji, w którym dopuszcza się rekreacyjne zagospodarowanie terenów. Częściowo teren położony jest w terenach lasów i zieleni nieurządzonej. Jedynie wzdłuż ulicy Jamnickiej studium dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co jest usankcjonowaniem stanu faktycznego – tereny te stanowią tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi oraz znajdują się w bliskim sąsiedztwie terenów mieszkalnych.

9. Uwaga dotycząca zmiany zapisu dotyczącego wysokości budynków z 15,0 m do 12,0 m dla terenów osiedli mieszkaniowych niskiej zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz usług oznaczonych symbolem 2MW w celu doprowadzenia do zgodności z przepisami prawa (poz. 28) – **częściowo nieuwzględniona.**

W celu doprowadzenia do zgodności ustaleń studium z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, które definiują niską zabudowę wielorodzinną jako zabudowę o wysokości budynków do 12 m zmieniono w studium ustalenie dla terenów oznaczonych symbolem 2MW definiując je jako tereny różnych form zabudowy mieszkaniowej – osiedla mieszkaniowe zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz usług. Nie uwzględniono uwagi w zakresie zmniejszenia wysokości budynków do 12 m w związku z częściowym uwzględnieniem innych uwag dotyczących dopuszczenia budynków o wysokości większej niż 15 m. Ostatecznie ustalono dopuszczalną wysokość budynków do 17 m. Wysokość budynków jest doprecyzowana w planie miejscowym, przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z zagospodarowania terenu oraz zachowaniu ładu przestrzennego.

10. Uwaga dotycząca utrzymania Ogrodu Działkowego „Nowy Świat” przy ul. 29 Listopada zlokalizowanego na działkach nr 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 6/7 obręb 101 jako terenu zieleni (poz. 29) – **nieuwzględniona.**

Ogrody działkowe „Nowy Świat” zlokalizowane przy ul. 29 Listopada znajdują się w centralnej części miasta. Tereny w ich sąsiedztwie są zabudowane, głównie zabudową produkcyjno – usługową. Biorąc pod uwagę położenie terenu, możliwość obsługi komunikacyjnej, uzbrojenie terenu, ukształtowanie oraz zagospodarowanie w sąsiedztwie wskazane jest docelowe przekształcenie terenów ogrodów działkowych na tereny określone w studium jako tereny działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji. Przeznaczenie to stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta przyjmowaną w dokumentach planistycznych – planach miejscowych uchwalonych w 1980 r. i 1994 r. oraz w obowiązującym planie miejscowym.

11. Uwaga dotycząca przeznaczenia działki nr 5/3 obręb 42 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (poz. 30) – **nieuwzględniona.**

Wnioskowana działka położona jest między ulicą Jamnicką a rzeką Kamienicą.

Na analizowanym obszarze w znacznym stopniu zachowana jest obudowa ekologiczna Kamienicy, głównie w postaci zarośli łągowych. W systemie ekologicznym rzeka Kamienica funkcjonuje jako ciąg migracyjny o znaczeniu regionalnym.

Z uwagi na rolę rzeki Kamienicy i jej obrzeży w systemie przyrodniczym miasta i regionu, jak również ze względu na możliwości wykorzystania terenu dla rozwoju rekreacji nie jest wskazane wprowadzanie nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z tym utrzymuje się przeznaczenie terenu jako teren usług sportu i rekreacji.

12. Uwaga dla terenów położonych w rejonie potoku Łącznik (poz. 32) dotycząca:

1) nieaktualności podkładów mapowych – **niewwzględniona.**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000. Studium opracowane jest na kopii mapy topograficznej w skali 1:10000 zakupionej w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie.

2) kwestionowanie rozwiązań komunikacyjnych polegających na prowadzeniu proponowanych dróg po terenach zalewowych, trudnych i kosztownych w realizacji zamiast wykorzystujących istniejące drogi, z ich dokończeniem oraz rozbudową poprzez połączenie ul. Gorczańskiej z ul. Górki Zawadzkie i Nawojowską, połączenie ul. Mizgałów z ul. Krętą na wysokości ul. Pienińskiej – **częściowo niewwzględniona.**

W studium ustalono połączenie ul. Bystrzyckiej (na wysokości ul. Gorczańskiej) z ulicą Nawojowską (z połączeniem z ul. Górki Zawadzkie) jako drogę klasy lokalnej L. Natomiast układ dróg dojazdowych (nie objęty ustaleniami studium) wyznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 39” nie został zmieniony i jest obowiązujący. Na rysunku studium nie wskazuje się dróg publicznych klasy dojazdowej.

3) sprzeciw wobec zmniejszeniu pasa terenów zieleni wzdłuż potoku Łącznik i przeznaczenie pod zabudowę, tym samym ograniczając miejsce spacerów i wypoczynku dla mieszkańców – **niewwzględniona.**

W studium zmniejszono szerokość pasa zieleni wzdłuż potoku Łącznik do 15 m zgodnie z zaleceniami zarządcy cieków wodnych oraz przy uwzględnieniu wniosków o zmniejszenie zieleni przyrzecznej składanych przez właścicieli nieruchomości. Jednocześnie studium ustala w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej konieczność dostosowania zagospodarowania do cech środowiska przyrodniczego oraz przeznaczenie terenów nieprzydatnych dla celów inwestycyjnych na tereny zieleni. W związku z powyższym zasięg terenów zieleni doprecyzowany jest w planie miejscowym.

13. Uwaga dotycząca przywrócenie przeznaczenia działek nr 516/9, 516/25, 516/10, 521/9, 522 obręb 115 jako terenów rolnych (poz. 33) – niewwzględniona.

Wymienione działki w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 12” są częściowo przeznaczone na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i położone są w otoczeniu terenu określonego w planie jako teren urządzeń obsługi gospodarki rolnej. Poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynika z uwzględnienia wniosków składanych przez właścicieli nieruchomości. Nie ma podstaw prawnych dla odmowy uwzględnienia wniosków, a ewentualne konflikty funkcjonalne w sąsiedztwie istniejących obiektów hodowli drobiu powinny być łagodzone przez sposób zagospodarowania terenów.

14. Uwaga dotycząca utrzymania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” przy ul. 29 Listopada zlokalizowanego na działkach nr 23/1, 23/2, 3/2, 1/5 obręb 97 i przeznaczenia na zieleń działkową ZD (poz. 35) – niewwzględniona.

Ogrody działkowe „Kolejarz” zlokalizowane przy ul. 29 Listopada znajdują się w centralnej części miasta. Tereny w ich sąsiedztwie są zabudowane, głównie zabudową

produkcyjno – usługową. Biorąc pod uwagę położenie terenu, możliwość obsługi komunikacyjnej, uzbrojenie terenu, ukształtowanie, zagospodarowanie w sąsiedztwie wskazane jest docelowe przekształcenie terenów ogrodów działkowych na tereny określone w studium jako tereny działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Przeznaczenie to stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta przyjmowaną w dokumentach planistycznych – planach miejscowych uchwalonych w 1980 r. i w 1994 r. oraz w obowiązującym planie miejscowym.

15. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu drogi oznaczonej symbolem KDG – Węgierska Bis (łącznik pomiędzy ul. Piramowicza a Dunajcem) poprzez zbliżenie do torów kolejowych, a na dalszym odcinku po trasie według pierwotnej wersji koncepcji Miasta Nowego Sącza. Alternatywnie propozycja przebiegu trasy – na przedłużeniu ul. Boh. Orła Białego (poz. 36) – **niewwzględniona**.

Proponowane zbliżenie projektowanej drogi do torów kolejowych nie jest możliwe ze względu na ukształtowanie terenu oraz konieczność zachowania warunków technicznych dla projektowanej drogi.

Przyjęto zmieniony przebieg trasy drogi oznaczonej symbolem KDG, który jest najkrótszy oraz najkorzystniejszy pod względem zachowania warunków technicznych dla klasy drogi głównej. Wyznaczone w studium trasy dróg projektowanych są orientacyjne, ich przebieg może być skorygowany i uściślony w planach miejscowych oraz na etapie opracowania dokumentacji technicznej.

16. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu drogi oznaczonej symbolem KDG – Węgierska Bis (łącznik pomiędzy ul. Piramowicza a Dunajcem) w sposób jak najdalszy od zabudowań mieszkalnych oraz w najmniejszym stopniu przecinający skośnie działki – poprzez przyjęcie skorygowanej wersji Miasta Nowego Sącza (m.in. po dz. nr 3/2 obr. 83) a następnie według pierwotnej wersji koncepcji Miasta Nowego Sącza (poz. 37) – **niewwzględniona**.

Skorygowano układ komunikacyjny przyjmując najkrótszy przebieg trasy drogi oznaczonej symbolem KDG oraz najkorzystniejszy pod względem zachowania warunków technicznych dla klasy drogi głównej. Wyznaczone w studium trasy dróg projektowanych są orientacyjne, ich przebieg może być skorygowany i uściślony w planach miejscowych oraz na etapie opracowania dokumentacji technicznej.

17. Uwaga dla terenu działki nr 442 obr. 109 dotycząca zapytania, czy jeżeli droga będzie dzieliła nieruchomość, to zostanie wykupiona przez Gminę część nieruchomości znajdującej się za drogą oraz zapytanie o wskazanie w oparciu o co i kto dokonał ustalenia zakresu terenów zalewowych wzdłuż potoku Dąbrówka (poz. 38) – **bezzasadna**.

Poruszone w uwadze problemy nie dotyczą zakresu studium – wykup nieruchomości lub jej części nie jest związany z ustaleniami studium. Wzdłuż potoku Dąbrówka nie zostały wyznaczone tereny zalewania wodami powodziowymi, natomiast północna część działki położona jest w terenie oznaczonym jako teren wód powierzchniowych z zielenią przyrzeczną.

18. Uwaga dla terenu działki nr 148/19 obr. 115 (poz. 39) dotycząca:

1) kwestionowanie zmniejszenia terenów zieleni przy potoku Łącznik i ograniczenie dostępu mieszkańcom osiedla dostępu do terenów rekreacyjnych – **niewwzględniona**.

W studium zmniejszono szerokość pasa zieleni wzdłuż potoku Łącznik do 15 m zgodnie z zaleceniami zarządcy cieków wodnych oraz przy uwzględnieniu wniosków o

zmniejszenie zieleni przyrzecznej składanych przez właścicieli nieruchomości. Jednocześnie studium ustala w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej konieczność dostosowania zagospodarowania do cech środowiska przyrodniczego oraz przeznaczenie terenów nieprzydatnych dla celów inwestycyjnych na tereny zieleni. W związku z powyższym zasięg terenów zieleni doprecyzowany jest w planie miejscowym.

2) utrzymania połączenia ul. Mizgałów z ulicą Krętą – **bezprzedmiotowa**.

Uwaga dotyczy drogi dojazdowej (nie objętej ustaleniami studium) wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 39”, który nie został zmieniony i jest obowiązujący. Na rysunku studium nie wskazuje się dróg publicznych klasy dojazdowej.

19. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenów bezpośrednio sąsiadujących z działkami nr 27/12, 27/13, 27/14, 27/16, 27/17, 27/18, 27/19, 27/20, 27/21 obręb 118 z terenów zabudowy mieszanej U/M na tereny zabudowy usługowej, z wyłączeniem zabudowy mieszkaniowej, natomiast terenów w dalszej odległości z terenów niskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszaną (usługową i mieszkaniową) (poz. 40) – **częściowo nieuwzględniona**.

Uwagę uwzględniono częściowo poszerzając tereny dominacji działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji (z dopuszczeniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej i możliwością jej uzupełnienia) o około 100 m w kierunku południowym oraz przesuwając w kierunku południowym tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej.

20. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działek nr 75/3, 76/6, 76/8, 76/18, 76/19, 74/8 obręb 34 na teren usługowy z dopuszczeniem lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych (poz. 42) – **częściowo nieuwzględniona**.

Ze względu na fakt, iż część przedmiotowego terenu wpisana jest do rejestru zabytków, nie wprowadza się zmian do kierunków zagospodarowania przestrzennego, pozostawiając tą część jako teren zieleni urządzonej. Na części terenu przy ul. Prażmowskiego (poza strefą ochrony konserwatorskiej) zmieniono przeznaczenie na tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenu oraz położenie w rejonie skrzyżowania dróg krajowych nie jest możliwe dopuszczenie lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych.

21. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu drogi o symbolu KDG jako połączenie ul. Węgierskiej z projektowanym mostem na Dunajcu zgodnie z preferowanym wariantem „A”, co umożliwi przebieg wzdłuż działek oraz nie naruszy decyzji o warunkach zabudowy na cele realizacji osiedla jednorodzinnych budynków mieszkalnych (działka nr 3/10 obręb 112) (poz. 43) – **nieuwzględniona**.

Skorygowano układ komunikacyjny przyjmując najkrótszy przebieg trasy drogi oznaczonej symbolem KDG oraz najkorzystniejszy pod względem zachowania warunków technicznych dla klasy drogi głównej. Wyznaczone w studium trasy dróg projektowanych są orientacyjne, ich przebieg może być skorygowany i uściślony w planach miejscowych oraz na etapie opracowania dokumentacji technicznej.

22. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu drogi – przedłużenie ul. Witosa i Pieczkowskiego przez ul. Lwowską, Długoszowskiego i Jamnicką do skrzyżowania ulic I Brygady i Alei Piłsudskiego w taki sposób, aby umożliwić zabudowę całej powierzchni działek nr 23/22,

23/37 obręb 39 (poz. 44) – **niewwzględniona.**

Droga klasy głównej ruchu przyspieszonego łącząca ulicę Pieczkowskiego z ul. I Brygady jest istotnym elementem układu komunikacyjnego, niezbędnym dla poprawy jego funkcjonowania. Jej przebieg jest najkorzystniejszy pod względem funkcjonalnym, przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania.

- 23.** Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu z funkcji 2U na 1MW na działkach nr 6/11, 6/22, 6/37, 6/40, 6/42 obręb 68, ustalenie wysokości zabudowy do 20 m oraz wskaźnika intensywności zabudowy w granicach od 0,5 do 1,4 (poz. 45) – **częściowo uwzględniona.**

Uwagę uwzględniono częściowo, zmieniając przeznaczenie terenu na tereny różnych form zabudowy mieszkaniowej obejmującej osiedla mieszkaniowe zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz usług, oznaczone symbolem 2MW. Biorąc pod uwagę zagospodarowanie sąsiednich terenów – po zachodniej i północnej stronie budynku wielorodzinne 4 – kondygnacyjne, po południowej stronie budynku wielorodzinne 5 – kondygnacyjne, po wschodniej stronie szkoła podstawowa wraz z zapleczem rekreacyjno – sportowym, wskazane jest ukształtowanie nowej zabudowy w dostosowaniu do istniejącej zabudowy. W związku z tym uwagę uwzględnia się częściowo poprzez zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków do 17 m i zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej w granicach od 0,5 do 1,2.

- 24.** Uwaga dotycząca przekształcenia działki nr 5/2 obręb 42 na budowlaną (zabudowa mieszkaniowa) (poz. 46) – **niewwzględniona.**

Wnioskowana działka położona jest między ulicą Jamnicką a rzeką Kamienicą.

Na analizowanym obszarze w znacznym stopniu zachowana jest obudowa ekologiczna Kamienicy, głównie w postaci zarośli łągowych. W systemie ekologicznym rzeka Kamienica funkcjonuje jako ciąg migracyjny o znaczeniu regionalnym.

Z uwagi na rolę rzeki Kamienicy i jej obrzeży w systemie przyrodniczym miasta i regionu, jak również ze względu na możliwości wykorzystania terenu dla rozwoju rekreacji nie jest wskazane wprowadzanie nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z tym utrzymuje się przeznaczenie terenu jako teren usług sportu i rekreacji.

- 25.** Uwaga dotycząca dopuszczenia na działce nr 5/1 obręb 56 zabudowy jednorodzinnej i bliźniaczej (poz. 47) – **częściowo niewwzględniona.**

Uwagę uwzględniono ustalając przeznaczenie części działki położonej poza terenem osuwiska nieaktywnego jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej związane ze strefą wzgórz, oznaczone symbolem 2M.

- 26.** Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 7 obręb 56 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (poz. 48) – **częściowo niewwzględniona.**

Uwagę uwzględniono ustalając przeznaczenie części działki położonej poza terenem osuwiska nieaktywnego jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej związane ze strefą wzgórz, oznaczone symbolem 2M.

- 27.** Uwaga dotycząca przeznaczenia działek nr 435/1, 435/2, 435/3, 435/4, 435/5 obręb 113 na teren zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej (poz. 51) – **niewwzględniona.**

Z uwagi na położenie terenu w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i uniknięcie potencjalnych konfliktów funkcjonalnych nie zmienia się przeznaczenia terenu na teren zabudowy mieszanej. Wymienione działki położone są w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolem 1M, w których

dopuszcza się utrzymanie istniejących usług nie kolidujących z zabudową mieszkaniową.

28. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu ulicy klasy głównej ruchu przyspieszonego KDGP łączącej ul. Lwowską z Aleją Piłsudskiego, z uwzględnieniem zasad ujętych w Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego (poz. 52) – **niewwzględniona**. Droga klasy głównej ruchu przyspieszonego łącząca ulicę Pieczkowskiego z ul. I Brygady jest istotnym elementem układu komunikacyjnego, niezbędnym dla poprawy jego funkcjonowania. Jej przebieg jest najkorzystniejszy pod względem funkcjonalnym, przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania.

29. Uwaga dotycząca ograniczenie terenu oznaczonego symbolem U/M poprzez przesunięcie go poza obszar w kierunku południowym z jednoczesnym ustanowieniem dla tego obszaru funkcji wykluczającej zabudowę mieszkaniową (poz. 53) – **częściowo niewwzględniona**.

Uwagę uwzględniono częściowo poszerzając tereny dominacji działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji (z dopuszczeniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej i możliwością jej uzupełnienia) o około 100 m w kierunku południowym oraz przesuując w kierunku południowym tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej.

30. Uwaga dotycząca przeznaczenia działek nr 334/5, 334/13 obręb 118 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z wykluczeniem uciążliwych usług (np. warsztaty samochodowe, myjnie, składy materiałów budowlanych, zakłady kamieniarskie) (poz. 55) – **niewwzględniona**.

Wymienione działki położone są przy drodze klasy zbiorczej (ulicy Marcinkowickiej), co rzutuje na zagospodarowanie terenów z nią sąsiadujących. Na obszarze całego miasta ustalono przeznaczenie terenów w sąsiedztwie głównych dróg jako tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej. W terenach tych zakłada się przekształcenia funkcjonalne w kierunku strefowania funkcji – lokalizacji działalności gospodarczej wzdłuż dróg a zabudowy mieszkaniowej w drugiej i kolejnych liniach zabudowy.

31. Uwaga dotycząca przeznaczenia działek nr 334/5, 334/13 obręb 118 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z wykluczeniem uciążliwych usług (np. warsztaty samochodowe, myjnie, składy materiałów budowlanych, zakłady kamieniarskie) (poz. 56) – **niewwzględniona**.

Wymienione działki położone są przy drodze klasy zbiorczej (ulicy Marcinkowickiej), co rzutuje na zagospodarowanie terenów z nią sąsiadujących. Na obszarze całego miasta ustalono przeznaczenie terenów w sąsiedztwie głównych dróg jako tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej. W terenach tych zakłada się przekształcenia funkcjonalne w kierunku strefowania funkcji – lokalizacji działalności gospodarczej wzdłuż dróg a zabudowy mieszkaniowej w drugiej i kolejnych liniach zabudowy.

32. Uwaga dotycząca przeznaczenia działki nr 334/20 obręb 118 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z wykluczeniem uciążliwych usług (np. warsztaty samochodowe, myjnie, zakłady kamieniarskie) oraz wykluczeniem przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (poz. 57) – **niewwzględniona**.

Wymieniona działka położona jest przy drodze klasy zbiorczej (ulicy Marcinkowickiej), co rzutuje na zagospodarowanie terenów z nią sąsiadujących. Na obszarze całego miasta ustalono przeznaczenie terenów w sąsiedztwie głównych dróg jako tereny zabudowy

mieszanej – usługowej i mieszkaniowej. W terenach tych zakłada się przekształcenia funkcjonalne w kierunku strefowania funkcji – lokalizacji działalności gospodarczej wzdłuż dróg a zabudowy mieszkaniowej w drugiej i kolejnych liniach zabudowy. W terenach tych wyklucza się realizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej, komunikacji oraz urządzeń przeciwpowodziowych.

33. Uwaga dotycząca ujęcia ogrodów działkowych:

Dunajec, Falkowa, Góra Zabelecka, Kolejarz, Malwa, Nowy Świat, Orzeł Biały, Senior, Szarotka, SZPOW, Węzeł PKP, Wólki jako terenów zieleni działkowej (poz. 58) – **częściowo nieuwzględniona.**

Większość ogrodów działkowych przeznaczona jest na tereny zieleni urządzonej – ogrody działkowe. Jedynie ogrody działkowe zlokalizowane przy ul. 29 Listopada – Kolejarz, Nowy Świat i Szarotka – w centralnej części miasta przewidziane są docelowo na tereny inwestycyjne – zabudowę mieszkaniową i usługową. Tereny w ich sąsiedztwie są zabudowane, głównie zabudową produkcyjno – usługową. Biorąc pod uwagę położenie terenu, możliwość obsługi komunikacyjnej, uzbrojenie terenu oraz ukształtowanie, zagospodarowanie w sąsiedztwie wskazane jest docelowe przekształcenie terenów ogrodów działkowych na tereny określone w studium jako tereny działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji oraz tereny zabudowy mieszkaniowej.

Podobnie ogrody działkowe SZPOW i Węzeł PKP położone wśród terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej docelowo przewidziane są na tereny zabudowy mieszkaniowej.

34. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia na teren budownictwa mieszkaniowego z dopuszczeniem działalności usługowej o charakterze gastronomicznym na działce nr 669 obręb 113 (poz. 59) – częściowo nieuwzględniona.

Uwagę uwzględniono poszerzając tereny zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej, obejmujące północną część działki do projektowanej drogi klasy głównej KDG.

Rozstrzygnięcie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo złożonych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 5.05.2017 do 9.06.2017 r.

Podane w nawiasach pozycje odpowiadają pozycjom w tabelarycznych wykazach uwag wniesionych do wyłożonych do publicznego wglądu projektów planów, które są załączone do dokumentacji prac planistycznych.

1. Uwaga dotycząca utrzymania Ogrodu Działkowego „Nowy Świat” przy ul. 29 Listopada zlokalizowanego na działkach nr 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 6/7 obręb 101 jako terenu zieleni działkowej (poz. 1) – **nieuwzględniona**.
Ogrody działkowe „Nowy Świat” zlokalizowane przy ul. 29 Listopada znajdują się w centralnej części miasta. Tereny w ich sąsiedztwie są zabudowane, głównie zabudową produkcyjno – usługową. Biorąc pod uwagę położenie terenu, możliwość obsługi komunikacyjnej, uzbrojenie terenu, ukształtowanie oraz zagospodarowanie w sąsiedztwie wskazane jest docelowe przekształcenie terenów ogrodów działkowych na tereny określone w studium jako tereny działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji. Przeznaczenie to stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta przyjmowaną w dokumentach planistycznych – planach miejscowych uchwalonych w 1980 r. i 1994 r. oraz w obowiązującym planie miejscowym.
2. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia działki nr 329/5 obręb 109 na działkę budowlaną (poz.3) – **nieuwzględniona**.
Uwagi nie uwzględniono ze względu na przebieg przez teren działki nr 329/1 (brak podziału na działkę 329/5, którą podano w uwadze) planowanej drogi klasy głównej KDG, a także ze względu na niekorzystne warunki topograficzne.
3. Uwaga dotycząca zmiany przebiegu trasy KDG według wariantu „wersja pierwotna – miasto Nowy Sącz” lub alternatywnie: przeznaczenie terenu objętego decyzją o warunkach zabudowy (działka nr 3/10 obręb 112) na tereny U/M – zabudowy mieszanej (poz. 4) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.
4. Uwaga dotycząca poprowadzenia drogi KDG maksymalnie zbliżonej do potoku Dąbrówka po terenie działek nr 1, 30 i 31 w obrębie 83 z jednoczesnym zapewnieniem zjazdu z drogi na teren w/w działek (poz.5) – **nieuwzględniona**.
Przedstawiony w studium przebieg drogi jest orientacyjny i może być uściślony na etapie opracowania projektu budowlanego. W projekcie budowlanym rozwiązywany jest też sposób obsługi terenów przyległych do drogi. W związku z tym na tym etapie i przy przyjętej skali studium (1:10000) uwaga jest bezprzedmiotowa.
5. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec lokalizacji drogi klasy KDGP między ul. Lwowską a Al. Piłsudskiego z uwagi na niezgodność z warunkami technicznymi, nieaktualność mapy, sprzeczność z zasadami rozwoju transportu drogowego zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa oraz negatywny wpływ na skansen

(poz. 7) – **niewwzględniona.**

Droga klasy głównej ruchu przyspieszonego KDGP pomiędzy ulicą Lwowską a Al. Piłsudskiego jest istotnym elementem układu komunikacyjnego, niezbędnym dla poprawy jego funkcjonowania. Jej przebieg jest najkorzystniejszy pod względem funkcjonalnym, przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania.

Warunki techniczne są uwzględniane na etapie sporządzania projektu budowlanego. Nieaktualność podkładów wynika z wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, które zobowiązuje sporządzanie studium na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5.000 do 1:25.000. Projekt zmiany studium opracowany jest na kopii mapy topograficznej w skali 1:10000 zakupionej w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie.

Przebieg planowanej drogi wynika z planu zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego, nie jest więc sprzeczny z zasadami rozwoju transportu drogowego.

6. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 57/2 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 8) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

7. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 33/3 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 9) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

8. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 33/4 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 10) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

9. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 33/4 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 11) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.
10. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 56 w obrębie 112 oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 12) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.
11. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 16/6 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 13) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.
12. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 57/1 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 14) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.
13. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 17/13 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 15) – **nieuwzględniona**.
Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej

stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

14. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działki nr 4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 4/7, 4/8, 4/9 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio (poz. 16) – południowym – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

15. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 33/1 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 17) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

16. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 33/1 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 18) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

17. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 58 w obrębie 112 oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 19) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

18. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 56 w obrębie 112 oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 20) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych,

funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

19. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 13/1 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 21) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

20. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 7/4 w obrębie 82 oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 22) – **częściowo niewwzględniona.**

Uwagę uwzględniono w zakresie likwidacji odcinka drogi oznaczonej symbolem KDZ przebiegającej przez przedmiotową działkę, stanowiącej część trasy „Węgierskiej bis”. Nie zmieniono przebiegu trasy oznaczonej symbolem KDG.

21. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 7/4 w obrębie 82 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 23) – **częściowo niewwzględniona.**

Uwagę uwzględniono w zakresie likwidacji odcinka drogi oznaczonej symbolem KDZ przebiegającej przez przedmiotową działkę, stanowiącej część trasy „Węgierskiej bis”. Nie zmieniono przebiegu trasy oznaczonej symbolem KDG.

22. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 58 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 24) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

23. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 13/1 w obrębie 112 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku południowo – zachodnim (poz. 25) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym

przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

24. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 7 w obrębie 84 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 26) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

25. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 13/20 w obrębie 84 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 27) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

26. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działki nr 6/3, 6/4, 6/5, 6/6 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 28) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

27. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działki nr 36/12, 36/13, 36/14, 36/3, 36/5, 36/6, 36/7, 36/9 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 29) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

28. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 36/4 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz

odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 30) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

29. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 36/11 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 31) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

30. Uwaga dotycząca sprzeciwu wobec przebiegu planowanej drogi klasy głównej KDG zwanej „Węgierska Bis” przez działkę nr 36/8 w obrębie 83 lub w zbliżeniu do niej oraz odsunięcie terenów przemysłowych w kierunku wschodnio – południowym (poz. 32) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

31. Uwaga dotycząca odsunięcia terenów przemysłowych i przebiegu łącznika ul. Węgierskiej bis od ul. Piramowicza do Świniarska od istniejącej zabudowy mieszkalnej i ogródków działkowych (poz. 33) – **niewwzględniona.**

Przyjęty przebieg planowanej drogi klasy głównej KDG na odcinku od ul. Piramowicza do mostu na rzece Dunajec jest najkorzystniejszy pod względem warunków technicznych, funkcjonalnym oraz ekonomicznym. Droga ta stanowi granicę między terenami o różnym przeznaczeniu w związku z czym pozostawia się przeznaczenie terenów po południowej stronie planowanej drogi na tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej, które nie zostało zmienione w stosunku do obowiązującego studium.

32. Uwaga dotycząca likwidacji połączenia tzw. Węgierskiej Bis (dla planowanego przebiegu ulicy od ul. Piramowicza w kierunku obwodnicy Zachodniej) w kierunku Starego Sącza po śladzie wzdłuż rzeki Dunajec z przeprawą przez rzekę Poprad (poz. 36) – **niewwzględniona.**

Planowana droga przebiegająca wzdłuż rzeki Dunajec jest istotna nie tylko ze względu na połączenie ze Starym Sączem, ale również z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów położonych pomiędzy Dunajcem a linią kolejową. Tereny te przewidziane są jako tereny zabudowy produkcyjnej, składowej i usługowej. Realizacja

inwestycji jest uwarunkowana dostępnością komunikacyjną, którą zapewnia przedmiotowa droga.

33. Uwaga dotycząca braku zgody na przeznaczenie terenu działek nr 130, 129, 165, 164, 14/1, 13/23 w obrębie 84 na tereny oznaczone symbolem 2MW – tereny różnych form zabudowy, w których dopuszczona wysokość budynków nie może przekraczać 17,0 m (poz. 37) – **niewwzględniona.**

Tereny wymienionych działek znajdują się w obszarze o zróżnicowanej formie zabudowy, w którym zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, szeregowa, a także zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Dopuszczona wysokość budynków nie przekraczająca 17 m dotyczy wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolem 2MW na obszarze całego miasta. Dopuszczona wysokość budynków może być skorygowana w planie miejscowym, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych oraz wynikających z zagospodarowania terenu, przy zachowaniu ładu przestrzennego.

34. Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia ogrodów działkowych: Kolejarz (dz. 23/1, 23/2, 3/3 obr. 97), Nowy Świat (dz. nr 6/3, 6/4, 6/5, 6/6 6/7 obr. 101) oraz Węzeł PKP (dz. nr 20 obr. 62) na tereny zieleni działkowej (poz. 38) – **niewwzględniona.**

Ogrody działkowe Kolejarz oraz Nowy Świat zlokalizowane w rejonie ul. 29 Listopada oraz ogród Węzeł PKP zlokalizowany w rejonie ul. Nawojowskiej znajdują się w centralnej części miasta. Tereny w ich sąsiedztwie są zabudowane, głównie zabudową produkcyjno – usługową oraz w przypadku ogrodu Węzeł PKP zabudową mieszkaniową. Biorąc pod uwagę położenie terenu, możliwość obsługi komunikacyjnej, uzbrojenie terenu, ukształtowanie oraz zagospodarowanie w sąsiedztwie wskazane jest docelowe przekształcenie terenów ogrodów działkowych na tereny określone w studium jako tereny działalności usługowej z dopuszczeniem produkcji oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (Węzeł PKP). Przeznaczenie to stanowi kontynuację polityki przestrzennej miasta przyjmowaną w dokumentach planistycznych – planach miejscowych uchwalonych w 1980 r. i 1994 r. oraz w obowiązującym planie miejscowym.

35. Uwaga dotycząca dokonania analizy wpływu przeznaczenia terenu ograniczonego od zachodu wałem Dunajca, od północy i wschodu ulicą Warzywną pod zabudowę mieszaną – usługową i mieszkaniową na bezpieczeństwo mieszkańców, w szczególności w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej, wymagającej przeprowadzenia natychmiastowej ewakuacji osób i mienia przy obecnej infrastrukturze drogowej, określenia wskaźnika intensywności zabudowy terenu w wysokości gwarantującej bezpieczeństwo mieszkańców oraz przeznaczenie terenu na tereny zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej (poz. 39) – **niewwzględniona.**

Wyznaczony w projekcie studium teren zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej położony między rzeką Dunajec a ulicą Warzywną sąsiaduje z terenami usługowo – produkcyjnymi. W celu złagodzenia potencjalnych konfliktów funkcjonalnych zasadne jest wyznaczenie terenów zabudowy mieszanej – usługowej i mieszkaniowej jako strefy pośredniej między zabudową usługowo – produkcyjną a zabudową mieszkaniową. Ponadto dla podniesienia warunków życia mieszkańców oraz w celu zapewnienia ich bezpieczeństwa projekt studium przewiduje rozbudowę oraz realizację nowych ulic klasy dojazdowej, zapewniających bezpośrednią obsługę komunikacyjną oraz dostępność komunikacyjną dla terenów przeznaczonych do zainwestowania.

36. Uwaga dotycząca zmiana przeznaczenia działek 18/17, 18/18 obr. 3 na tereny zabudowy

mieszkaniowej (poz. 40) – **niewwzględniona.**

Wymienione działki położone są w terenach zieleni nieurządzonej, w bezpośrednim sąsiedztwie czynnego osuwiska. Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie znajduje uzasadnienia zmiana przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej. Jednocześnie ustalenia studium dla tego terenu dopuszczają możliwość rozbudowy i odbudowy istniejących budynków oraz realizację nowych budynków mieszkalnych w sąsiedztwie istniejących na warunkach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

37. Uwaga dotycząca usunięcia z wykazu obiektów wskazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków ujętego w punkcie 2 mostu kolejowego na rzece Dunajec k. XIX w. (część A – II, rozdział 5.2) (poz. 41) – **niewwzględniona.**

Uwagi nie uwzględniono z uwagi na to, że wykaz obiektów do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków został wskazany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie wojewódzkiej ewidencji zabytków. Usunięcie obiektu z wykazu nie leży w kompetencji studium.

38. Uwaga dotycząca zmiany zapisów, aby w przypadku rezygnacji z wykorzystywania nieruchomości na cele kolejowe i wyłączenia z terenów zamkniętych umożliwiły przeznaczanie terenów w planach miejscowych na inne funkcje zgodne z faktycznym bądź planowanym wykorzystaniem czy też z funkcją terenów sąsiednich, w tym na cele produkcyjne, usługowe, mieszkaniowe itp. (poz. 42) – **niewwzględniona częściowo.**

Uwagę uwzględniono częściowo poprzez uzupełnienie ustaleń studium o dopuszczenie zmiany przeznaczenia na tereny nie kolidujące z funkcją terenów sąsiednich w przypadku wyłączenia terenów z terenów zamkniętych.