

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA NOWEGO SĄCZA
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz § 104a ust. 5 Statutu Miasta Nowego Sącza uchwalonego Uchwałą Nr L/620/2021 Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 21 września 2021 r., w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Nowego Sącza (tekst jedn. Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2021 r., poz. 5442), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Nowego Sącza uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej działania Prezydenta Miasta Nowego Sącza w zakresie projektowanej kanalizacji przy ul. Kochanowskiego, złożonej przez Skarżącego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Nowego Sącza postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Nowego Sącza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Pancierz

Przewodnicząca Rady Miasta

(-) *Iwona Mularczyk*

Załącznik
do UCHWAŁY NR
RADY MIASTA NOWEGO SĄCZA
z dnia

UZASADNIENIE

16 sierpnia 2021 roku do Urzędu Miasta Nowego Sącza wpłynęło pismo zatytułowane „zażalenie”, które dotyczyło sieci kanalizacji przy ul. Kochanowskiego oraz kwestii zabierania placu zieleni pod parking. Następnie po analizie powyższe pismo uznano za skargę i zarejestrowano w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Urzędu Miasta Nowego Sącza. Z kolei 24 sierpnia 2021 roku ta skarga została przekazana do Przewodniczącej Rady Miasta, natomiast Wiceprzewodniczący Rady Miasta, zgodnie ze Statutem Miasta, zadekretował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, mającym miejsce 12 października 2021 roku, członkowie Komisji postanowili, iż skarga w części dotyczącej kanalizacji jest bezzasadna, natomiast w zakresie dotyczącym parkingu mieszkańcy powinni się zwrócić do Grodzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Nowym Sączu.

Z wyjaśnień Dyrektora Komunalnej Obsługi Miasta wynika, że nieuprawnione jest oskarżanie Prezydenta Miasta Nowego Sącza o to, że nie zatrzymał budowy bloku wskazanego w skardze, gdyż Prezydent nie mógł tego zrobić z uwagi na decyzję, która została wydana w 2016 roku. Należy również zaznaczyć, że nie wolno posądzać Prezydenta o brak nadzoru, ponieważ projektanci sanitarni projektują przyłącza kanalizacyjne na podstawie decyzji wydanej przez spółkę Sąddeckie Wodociągi. Trzeba dodać, że to projektanci odpowiadają za właściwe zaprojektowanie przyłącza kanalizacyjnego.

Z kolei z wyjaśnień Prezesa Sąddeckich Wodociągów wynika, że we wskazanym w skardze miejscu nie ma złego kierunku spadku kanalizacyjnego i wszystko zostało wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Poza tym nie wystąpiły żadne błędy techniczne ani od strony projektowej, ani podczas realizacji.

Jeśli chodzi o zakres skargi dotyczący parkingu, należy podkreślić, że Miasto Nowy Sącz nie jest właścicielem działek otaczających blok wskazany w skardze. Właścicielem jest Grodzka Spółdzielnia Mieszkaniowa i to ona podpisuje umowę na dzierżawę terenu pod parking. W związku z tym mieszkańcy powinni się zwrócić do Grodzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Nowym Sączu.

Wobec powyższego uznanie skargi za bezzasadną jest ze wszech miar zasadne.

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 k.p.a. poucza się Skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a., stanowiącego, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Pancierz