

UCHWAŁA Nr XVIII/195/2003

Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 7 października 2003 r.

w sprawie: rozpatrzenia i rozstrzygnięcia zarzutów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9”

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 153 poz. 1271), art. 24 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 1999 roku Nr 15 poz. 139, Nr 41 poz. 412, Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr 12 poz.136, Nr 109 poz. 1157 i Nr 120 poz. 1268, z 2001 r. Nr 5 poz. 42, Nr 14 poz. 124 Nr 100 poz.1085, Nr 115 poz. 1229 i Nr 154 poz. 1804, z 2002 r. Nr 25 poz.253, Nr 113 poz. 984, Nr 130 poz. 1112), art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) na wniosek Prezydenta Miasta RADA MIASTA NOWEGO SĄCZA **uchwała** co następuje:

§ 1

Pismo wniesione przez P. Bożenę Dąbrowską zam. przy ul. Królowej Jadwigi 37/15 w Nowym Sączu dotyczący poszerzenia ul. Jodłowej na działkach nr 117/1 do 117/6 obr. 123 w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9” kwalifikuje się jako zarzut

§ 2

Po rozpatrzeniu zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 16 czerwca 2003 r. do 16 lipca 2003 r. Rada Miasta Nowego Sącza uwzględnia zarzut P. Bożeny Dąbrowskiej w części

§ 3

Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie

§ 4

Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

***Przewodniczący Rady Miasta
(-) Grzegorz Dobosz***

UZASADNIENIE:

Uchwałą Nr XXIX/301/2000 Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 27 czerwca 2000 r. Zarząd Miasta przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9”. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu (wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze) w dniach od 16 czerwca 2003 r. do 16 lipca 2003r.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym uprawniony do złożenia zarzutu jest ten, kto wykaże że jego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta jest uprawniona do oceny czy wniesione pismo jest zarzutem, czy też protestem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W piśmie złożonym w dniu 14.07.2003 r. P. Bożena Dąbrowska wnosi protest przeciw poszerzeniu ul. Jodłowej kosztem działki 117/2 obr. 123, stanowiącej jej własność. Pismo złożone zostało w ustawowym terminie.

W projekcie planu wnioskowane działki znajdują się częściowo w liniach rozgraniczających ul. Jodłowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 13.KUd(9).

W związku z powyższym Rada Miasta kwalifikuje w/w pismo jako zarzut, który uwzględnia częściowo z uwagi na:

- 1.Zgodnie z art.10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się w zależności od potrzeb między innymi linie rozgraniczające ulice, place oraz drogi publiczne wraz z urządzeniami pomocniczymi
- 2.Rozporządzeniem Wojewody Nowosądeckiego Nr 12 z dnia 28.IV.1995 r. ulica Jodłowa zaliczona została do dróg publicznych jako droga gminna. Na tej podstawie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza “Nowy Sącz – 9” oraz w oparciu o przepisy szczególne ustalono dla niej klasę ulicy dojazdowej i oznaczono symbolem 13.KUd(9). Z uwagi na istniejące uwarunkowania związane z ukształtowaniem terenu przyjęto dla niej linie rozgraniczające o szerokości 15 m. Przyjęta szerokość linii rozgraniczających pozwala na modernizację drogi związaną z uzyskaniem normatywnej szerokości jezdni, realizację chodnika, właściwe odwodnienie, a także urządzenie skarp o wymaganym pochyleniu. Ustalenie to jest zgodne z ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, który ustala dla dróg klasy D szerokość w liniach rozgraniczających 10 – 15 m.
- 3.Rozpatrując zarzut P. Bożeny Dąbrowskiej dokonano wizji w terenie z udziałem przedstawiciela zarządzającego drogą. W trakcie wizji ustalono niezbędną szerokość linii rozgraniczających na 12 m. Szerokość ta umożliwi realizację koniecznych elementów pasa drogowego – jezdni, chodnika jednostronnego oraz utrzymanie i urządzenie istniejących skarp.
- 4.Analizując możliwość zmniejszenia szerokości linii rozgraniczających drogi wzięto pod uwagę nie tylko wymienione wyżej warunki dla modernizacji drogi publicznej, ale także istniejące zainwestowanie terenu oraz jego ukształtowanie i budowę geologiczną (tereny predysponowane do osuwania się). Z uwagi na to, że dla modernizacji drogi nie sporządzono dotychczas projektu, przed ustaleniem nowej zmniejszonej szerokości linii rozgraniczających w projekcie planu rozmieszczono w terenie elementy drogi. Istniejące skarpy na działce 117/2 obr. 123 przyjęto jako element pasa drogowego.

W związku z tym w liniach rozgraniczających drogi pozostawia się część działki,

obejmującą istniejące skarpy wzdłuż drogi. Skarpy te nadają się jedynie na zagospodarowanie zielenią, nie zmniejszają więc powierzchni działek przeznaczonych dla realizacji budownictwa.

5. W związku z tym wprowadza się korektę linii rozgraniczających drogi w projekcie planu przyjmując szerokość 12 m jako minimalną szerokość umożliwiającą modernizację drogi publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględnia się wniesiony zarzut w części.