

UCHWAŁA Nr XVIII/185/2003
Rady Miasta Nowego Sącza
z dnia 7 października 2003 r.

w sprawie: rozpatrzenia i rozstrzygnięcia protestów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9”

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 153 poz. 1271), art. 23 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 1999 roku Nr 15 poz. 139, Nr 41 poz. 412, Nr 111 poz. 1279, z 2000 r. Nr 12 poz.136, Nr 109 poz. 1157 i Nr 120 poz. 1268, z 2001 r. Nr 5 poz. 42, Nr 14 poz. 124 Nr 100 poz.1085, Nr 115 poz. 1229 i Nr 154 poz. 1804, z 2002 r. Nr 25 poz.253, Nr 113 poz. 984, Nr 130 poz. 1112), art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) na wniosek Prezydenta Miasta RADA MIASTA NOWEGO SĄCZA **uchwała** co następuje:

§ 1

Pisma wniesione przez osoby wymienione w § 2 niniejszej Uchwały do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Sącz – 9” kwalifikuje się jako protesty

§ 2

Po rozpatrzeniu protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Sącz – 9” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 16 czerwca 2003 r. do 16 lipca 2003 r. Rada Miasta Nowego Sącza uwzględnia protesty:

- 1.P. Ryszarda Leśniaka zam. przy ul. Sienkiewicza 9/52 w Chrzanowie – dotyczący przeznaczenia działki nr 110 w obrębie 122 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, przewidzianej w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni urządzonej
- 2.P. Stanisława Leśniaka zam. przy ul. Paderewskiego 38/58 w Nowym Sączu – dotyczący przeznaczenia działki nr 139/2 w obrębie 122 na tereny zabudowy mieszkaniowej, przewidzianej w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako tereny rolne
3. P. Macieja Feliksa zam. przy ul. Lwowskiej 85/34 w Nowym Sączu – dotyczący przeznaczenia działki nr 139/3 w obrębie 122 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, przewidzianej w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni urządzonej
- 4.P. Agnieszki Boguckiej zam. przy ul. Księżycowej 20 w Nowym Sączu i P. Roberta Śmierciaka zam. przy ul. Księżycowej 20 w Nowym Sączu – dotyczący poszerzenia terenów budownictwa mieszkaniowego na działce nr 111/2 w obrębie 122 na terenie przewidzianym w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako tereny zieleni urządzonej i uwzględnienie drogi dojazdowej do działki z wykorzystaniem istniejącego dojazdu

5.P. Tadeusza Pawlika zam. przy ul. Brenerów 15 w Nowym Sączu – dotyczący zmiany zapisu w planie umożliwiającemu utwardzenie istniejącej drogi dojazdowej na działkach nr 111/2 i 111/3 obr. 122

§ 3

Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie

§ 4

Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

***Przewodniczący Rady Miasta
(-) Grzegorz Dobosz***

UZASADNIENIE:

Uchwałą Nr XXIX/301/2000 Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 27 czerwca 2000 r. Zarząd Miasta przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza „Nowy Sącz – 9”. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu (wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze) w dniach od 16 czerwca 2003 r. do 16 lipca 2003 r.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 uprawniony do złożenia protestu jest ten, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta jest uprawniona do oceny czy wniesione pismo jest zarzutem, czy też protestem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W złożonych pismach osoby wymienione w § 2 pkt 1, 2, 3 i 4 niniejszej Uchwały zwracają się o wyznaczenie oraz poszerzenie terenów budowlanych w stosunku do wyznaczonych w projekcie planu w obrębie działek stanowiących ich własność. W złożonych pismach osoby wymienione w § 2 pkt 4 i 5 niniejszej Uchwały zwracają się o uwzględnienie istniejącego dojazdu i umożliwienie jego urządzenia. Pisma złożone zostały w ustawowym terminie.

Ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają interesu prawnego wnoszących pisma, a jedynie nie w pełni ich satysfakcjonują Rada Miasta kwalifikuje w/w pisma jako protesty.

Protesty wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowego Sącza „Nowy Sącz 9” przyjmuje się z następujących względów:

1. Art. 1 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustala warunki, które winny być uwzględnione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczno - krajobrazowe. Z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych wyznaczono w projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej głównie wzdłuż istniejących dróg i w rejonie istniejącej zabudowy. Uwzględniono również złożone wnioski o zmianę przeznaczenia terenu z rolnych na tereny budownictwa mieszkaniowego złożone w okresie przed przystąpieniem do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego i ustawowym terminie po obwieszczeniu o przystąpieniu do prac planistycznych. Takie wnioski ze strony osób wymienionych w § 2 pkt 1, 2, 3 i 4 niniejszej Uchwały nie zostały złożone. Po przeanalizowaniu protestów i wizji terenowej stwierdzono, że jest możliwe wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej w częściach działek stanowiących własność wnoszących protesty, które sąsiadują z terenami przewidzianymi w projekcie planu do zabudowy mieszkaniowej, a ich zabudowa nie spowoduje degradacji krajobrazu. W związku z tym wniesione protesty uwzględnia się częściowo, w sposób umożliwiający realizację budynków mieszkalnych na wnioskowanych działkach na określonych warunkach.
2. Po przeanalizowaniu złożonych protestów przez osoby wymienione w § 2 pkt 4 i 5 niniejszej uchwały i wizji terenowej stwierdzono, że protest dotyczący utrwalenia istniejącej drogi dojazdowej może być uwzględniony. Droga ta o nawierzchni utwardzonej jest wyznaczona na mapie zasadniczej i funkcjonuje jako dojazd do istniejących siedlisk. Za wyznaczeniem drogi w planie przemawia fakt, że tereny przeznaczone dla realizacji budownictwa mieszkaniowego zostaną poszerzone w wyniku uwzględnienia protestów omówionych w pkt 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględnia się wniesione protesty.