



Miasto Nowy Sącz

Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
tel: [+48 18] 44 88 500, fax: [+48 18] 443 78 63
urzed@nowysacz.pl | www.nowysacz.pl

Nr sprawy: **BPM.ZZP.271.101.2014**

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz,
tel. (018) 443-53-08, fax (018) 443-78-63**

<http://www.nowysacz.pl>, e-mail: urzed@nowysacz.pl,

Informuje o unieważnieniu postępowania na Zadanie II prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j. t.: Dz. U. z 2013r., 907 z późn. zm.) pn:

Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Urzędu Miasta Nowego Sącza.

1. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy zamawiający Miasto Nowy Sącz, uprzejmie informuje, iż dokonał **unieważnienia postępowania**.
2. **Uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.
3. **Uzasadnienie faktyczne:** Postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada samego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. Zamawiający w Rozdziale XIII, Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”, – Opis sposobu obliczenia ceny, w pkt 5, stwierdził, iż cena ofertowa za przedmiotowe zamówienie ma wynikać z wypełnionego kosztorysu ofertowego zawartego we wzorcu oferty stanowiącym *Załącznik nr 12* do specyfikacji. W pkt 6, powyższego rozdziału wskazał, iż faktyczne wynagrodzenie wykonawcy za dostarczony sprzęt stanowić będzie iloczyn: ilości zamówionych sztuk x cena jednostkowa brutto towaru. Zamawiający we wzorcu oferty stanowiącym *Załącznik nr 12* do specyfikacji w kosztorysie ofertowym nie uwzględnił kolumny zawierającej cenę jednostkową brutto towaru, powodując rozbieżność pomiędzy treścią specyfikacji a tabelą kosztorysu ofertowego. Czynność ta niewątpliwie wywarła negatywne skutki na przebieg niniejszego postępowania powodując sporządzenie przez część wykonawców wadliwego kosztorysu ofertowego niezawierającego ceny jednostkowej towaru. Mając na uwadze powyższe zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, jest to wada postępowania o charakterze nieusuwalnym, z uwagi na brak możliwości uzupełnienia kosztorysu ofertowego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, ponieważ przedmiotowy dokument nie został uwzględniony w katalogu dokumentów o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Poz. 231). Brak cen jednostkowych brutto towaru uniemożliwia zawarcie ważnej umowy, stanowiącej *Załącznik nr 8* do specyfikacji, w której w §9 zapisano, iż wymagane są ceny jednostkowe towaru zawarte w kosztorysie zawartym w ofercie stanowiącej *Załącznik nr 7* do umowy. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 października 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 1118/08 stwierdzono, iż „*Jako że kosztorys ofertowy zawiera spis czynność do wykonania oraz wyliczenie ceny oferty, stanowi on treść oferty w rozumieniu art. 66 § 1 kodeksu cywilnego, tj. określa istotne postanowienia umowy, która ma być zawarta. (...) W konsekwencji brak załączenia kosztorysu musi być równoznaczny ze stwierdzeniem iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ*”.

Nie zamieszczenie kosztorysu ofertowego w ofercie skutkuje unieważnieniem umowy mieszczącym się w dyspozycji przepisu art. 146 ust. 6 ustawy, wyrok KIO 2660/11, z dnia 22 grudnia 2011 r.: „Zdaniem składu orzekającego Izby przyznanie wyłączonej kompetencji Prezesowi UZP do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać możliwości zamawiających niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obarczone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wpływającymi na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**PREZYDENT MIASTA
NOWEGO SĄCZA**

(-) Ryszard Nowak

17.02.2014

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)