



Miasto Nowy Sącz

Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz
tel: [+48 18] 44 86 500, fax: [+48 18] 443 78 68
urzad@nowysacz.pl | www.nowysacz.pl

Nowy Sącz, dnia 03.04.2012 r.

Nr sprawy: **BPM.ZZP.271.205.2012**

**Otrzymują Wykonawcy
którym przekazano specyfikację
wg rozdzielnika**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 17 im. Kurierów Sąddeckich przy ul. Mała Poreba 57 w Nowym Sączu.**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2010 r. Dz. U. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający **Miasto Nowy Sącz**, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”.

Pytanie 1 Wykonawcy:

W każdym z dokumentów do przetargu brak jest jakiegokolwiek informacji na temat sporządzonego opracowania badań geotechnicznych przez uprawnionego geologa dla określenia warunków gruntowo – wodnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, to właśnie Zamawiający jest w obowiązku przygotować kompleksowo dokumentację projektową a ta z kolei winna bezwzględnie zawierać informację o warunkach gruntowo – wodnych na podstawie wykonanej dokumentacji geotechnicznej przez uprawnionego geologa a nie projektanta. W komplecie przekazywanej dokumentacji projektowej w dniu przekazania placu budowy dla Wykonawcy Zamawiający winien przekazać również przedmiotową dokumentację geotechniczną. Brak sporządzenia dokumentacji geotechnicznej nie daje jakiegokolwiek poglądu o warunkach gruntowo – wodnych zarówno dla projektanta jak też dla przyszłego Wykonawcy.

W opisie do projektu technicznego – brak jest informacji o opracowaniu badań geotechnicznych przez uprawnionego geologa. Projektant jednym zdaniem informuje, że na temat warunków gruntowo – wodnych istnieje odrębne opracowanie, dobrze ale dlaczego nie podaje w swoim opracowaniu żadnej informacji na tak ważny temat. Nic bardziej błędnego.

W naszej ocenie a przede wszystkim obowiązujących przepisów prawnych badania geotechniczne są konieczne i winny być opracowane przez uprawnionego geologa tym bardziej, że grunt pod realizację inwestycji jest całkowicie nierozpoznany twierdząc na podstawie dokumentacji projektowej – opis techniczny. Dziwi nas fakt, że Projektant w swoim opracowaniu wypowiada się właśnie w taki sposób.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż Zamawiający nie posiada badań geotechnicznych gruntu pod przedmiotową inwestycję lub też nieświadomie nie udostępnił dokumentacji geotechnicznej w przedmiotowym zamówieniu. Proszę zatem o odpowiedź na jakiej podstawie przyszły Wykonawca /oferent/ może dokonać kalkulacji kosztów inwestycji. Brak wymaganych prawem badań geotechnicznych nie daje możliwości sporządzenia wiarygodnego projektu technicznego, w tym przypadku dla właściwej /nośnej/ podbudowy pod lokalizowane obiekty. Co się stanie kiedy grunt okaże się nienośny np. wysadzinowy, nasypowy.

Tak przygotowana dokumentacja wprowadza przyszłego Wykonawcę /oferenta/ w błąd.

Proszę zatem o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź na pytanie 1:

Warunki wodno-gruntowe terenu przeznaczonego pod budowę boiska zostały szczegółowo opisane w opracowanej przez uprawnionego geologa – ekspertyzie geotechnicznej stanowiącej **załącznik nr 1** (Dokumentacja techniczna/dokumenty formalne) do specyfikacji.

Pytanie 2 Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego projektant na rysunkach dotyczących przekrojów np. nr 9 (Przekrój Konstr. Podbudowy i Nawierzchni, Pochylnia) dokumentacji projektowej (branża budowlana), określając rodzaj materiału i grubość warstwy w przypadku warstwy nośnej oznacza w sposób następujący:

- 40 – 10 cm warstwa nośna: kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie (4-31,5 mm)

Projektant nie może w taki sposób oznaczać elementów konstrukcyjnych albo jest 10cm, albo 40 cm.

Proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie przedstawionych zapisów.

Odpowiedź na pytanie 2:

Rozwiązanie przyjęte w projekcie zostało podyktowane warunkami geotechnicznymi terenu oraz jego ukształtowaniem. Zastosowanie dołu chłonnego jako odbiornika drenażu spowodowało, że korytowanie pod wymianę gruntu oraz rurą drenażu winny się znaleźć pod stwierdzonym poziomem wody gruntowej oraz z uwzględnieniem istniejącego ukształtowania terenu (różnica ok. 100 cm na długości działki). Stąd zaprojektowano korytowanie w ten sposób, aby spód wykopu szeroko przestrzennego znajdował się na poziomie wierzchu wykopów pod rury drenażu, ze spadkiem dyktowanym przez spadki tych rur. Z kolei niweleta boisk konieczna do ukształtowania w warstwie nawierzchni i podbudowy konstrukcyjnej w poziomie (z minimalnymi symetrycznymi spadkami) spowodowała, że warstwa nazwana „nośną” uzyskała w przekroju kształt klina, i stąd podane jej wymiary w pionie.

Pytanie 3 Wykonawcy:

Poszczególne pozycje przedmiaru do sporządzenia kosztorysu ustanawiającego koszt zadania są nie miarodajne (nieadekwatne) względem dokumentacji projektowej zwłaszcza w części robót ziemnych boisk. Prosimy o dostosowanie faktycznych danych cyfrowych zawartych w przedmiarze względem dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 3:

W związku z założeniem, iż obowiązującą formą wynagrodzenia, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, będzie wynagrodzenie w formie ryczałtu, obowiązkiem oferenta jest by w cenie ofertowej zostały uwzględnione wszystkie prace niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia. W kalkulacji ofertowej (kosztorysie ofertowym) oferent winien przyjąć takie wyliczenie ilości robót, aby uwzględniały wszystkie roboty przewidziane do całkowitego i prawidłowego wykonania zamówienia zgodnie Rozdziałem XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Opisem sposobu obliczenia ceny. Przedmiary robót są elementami pomocniczymi i nie stanowią podstawy wyceny.

Pytanie 4 Wykonawcy:

Czy Zamawiający może jednoznacznie określić rodzaj oraz grubość nawierzchni poliuretanowej, która ma być zastosowana na boisko sportowe?

W projekcie oraz w przedmiarach wskazuje się nawierzchnię poliuretanową typu SP, a więc nawierzchnię wykonywaną w technologii natryskowej, czyli:

- 10 mm warstwa nośna elastyczna z mieszaniny SBR oraz spoiwa poliuretanowego

- 2-3 mm warstwa natryskowa mieszanina EPDM oraz spoiwa poliuretanowego

W STWIOR natomiast podane jest:

Nawierzchnia poliuretanowa EPDM o grub. 8 mm składa się z granulatu kauczukowego EPDM średnicy 1-4 mm i żywicy poliuretanowej. Warstwę tę należy ułożyć bezspoinowo specjalną układarką mas tartanowych.

Odpowiedź na pytanie 4:

Należy przyjąć nawierzchnię typu **EPDM gr. 13mm na podkładzie typu ET gr. 35mm.**

Pytanie 5 Wykonawcy:

Proszę o określenie jednoznacznie kolorystyki boiska wielofunkcyjnego? Czy zgodnie z załącznikiem „kolorystyka linii i nawierzchnie boisk”, a więc kolorystyka niebiesko-szara, czy zgodnie z opisem technicznym: kolor ceglasty z wydzieloną częścią strefy podbramkowej piłki ręcznej, strefy ataku siatkówki oraz strefy rzutów koszykówki-kolor zielony.

Odpowiedź na pytanie 5:

Należy przyjąć kolorystykę opisaną w opisie technicznym projektu budowlanego tj. **kolor ceglasty i zielony.**

Pytanie 6 Wykonawcy

W SIWZ oraz w projekcie projektant podaje, że nawierzchnia poliuretanowa to EPDM (8mm SBR + 8MM EPDM) równoważny dla Conipur SP (natrysk). Pojawia się też zapis, że na podbudowie z granulatu gumowego i żwiru należy zainstalować warstwę amortyzującą o grubości 37mm (nawierzchnia bezpieczna placów zabaw). W ten sposób pomieszane zostały 3 rodzaje całkowicie różnych technologii. W związku z powyższym prosimy o określenie technologii wykonania nawierzchni:

- natrysk (13mm, równoważny dla Conipur SP)
- EPDM (16mm – 8mm SBR + 8mm EPDM)
- EPDM (13mm EPDM)

Odpowiedź na pytanie 6:

Należy przyjąć nawierzchnię typu **EPDM gr. 13mm na podkładzie typu ET gr. 35mm.**

II. POUCZENIE

Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostało w Rozdziale XVII specyfikacji.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

(-) Jerzy Gwiżdż

04.04.2012r.

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano specyfikację,
2. strona internetowa: www.nowysacz.pl,
3. a/a UM - BPM.ZZP.