

**Protokół nr 2/2012**  
**z posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych**  
**dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza**  
Nowy Sącz, 29 listopad 2012  
Starostwo Powiatowe, ul. Jagiellońska 33, sala obrad  
Rozpoczęcie godz. 11.00, zakończenie godz. 13.45.

Używane skróty:

Komisja - Komisja Wspólna Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza

Program - Nowosądecki Program Rozwoju Przedsiębiorczości

UMWM - Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

**AD. 1**

**Pan Paweł Kukła Przewodniczący Komisji** otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji, przy czym w zastępstwie Pana Tadeusza Szewczyka Prezesa Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu w posiedzeniu uczestniczył Pan Czesław Krupa Dyrektor Biura Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu - załącznik nr 2 do protokołu stanowi upoważnienie do reprezentacji. Nieobecnych było dwóch członków Komisji, tj.: Pan Józef Leśniak Radny Powiatu Nowosądeckiego oraz Pan Stanisław Śmierciak Radny Powiatu Nowosądeckiego.

W posiedzeniu udział wzięli również: Pan Witold Kozłowski Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego, Pan Marek Oleniacz Sekretarz Miasta Nowego Sącza, Pan Ryszard Poradowski Członek Zarządu Powiatu Nowosądeckiego, Pani Mirosława Duda Pełnomocnik Zarządu Powiatu Nowosądeckiego ds. Współpracy z Samorządami, Przedsiębiorcami i Administracją Rządową, Pani Monika Bochenek Dyrektor Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, Pan Adam Czerwiński Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg.

Przewodniczący Komisji zapoznał zgromadzonych z proponowanym porządkiem obrad.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z 29.03.2012.
3. Przedstawienie kluczowych projektów zgłoszonych do Banku Projektów Regionalnych Subregionu Sądeckiego - perspektywa finansowa 2014-2020.
4. Dyskusja i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**AD. 2**

**Przewodniczący Komisji** przystąpił do przyjęcia protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji, które odbyło się 29 marca 2012r. Protokół został przekazany do wiadomości wszystkim członkom Komisji przed niniejszym posiedzeniem. Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu. Protokół został przyjęty przez aklamację.

**AD. 3**

**Pan Paweł Kukła** wyjaśnił, że celem posiedzenia jest zapoznanie środowiska gospodarczego z propozycjami projektów złożonymi przez Miasto Nowy Sącz oraz Powiat Nowosądecki do Subregionalnego Programu Rozwoju na lata 2014 - 2020. Wyraził nadzieję, że dzisiejsze posiedzenie Komisji pozwoli środowisku gospodarczemu starannie się z nimi zapoznać, aby w możliwie skuteczny sposób promować, lobbować. Projekty, które mają największe znaczenie dla naszego regionu, muszą być popierane przez wszystkie gremia. Zaznaczył, że w najbliższym czasie rozpocznie się procedura wyłaniania członków do Komitetu Subregionu Sądeckiego. Część przedstawicieli samorządów gospodarczych, przedsiębiorców znajdzie się w składzie tego zespołu.

Pan Paweł Kukła poprosił Panią Monikę Bochenek Dyrektora Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu o prezentację projektów zgłoszonych do Banku Projektów.

**Pani Monika Bochenek** przystąpiła do prezentacji propozycji projektów złożonych przez Powiat Nowosądecki. Poinformowała, że nabór do Banku Projektów został już zamknięty. Wpłynęło bardzo dużo projektów, przekraczających kilkanaście razy wartość planowanych do uruchomienia środków w przyszłej per-

spektywie finansowej. Województwo Małopolskie opracowało Strategię Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020, która ma być wdrażana za pomocą 10 programów strategicznych. Podkreśliła, iż będą one najważniejszym narzędziem zarządzania rozwojem regionu. Wspomniane programy zamieszczone są na stronie internetowej UMWM. Dodatkowo na poziomie województwa została opracowana Strategia dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województw małopolskiego i śląskiego do roku 2020. Na dzień dzisiejszy trwają konsultacje tej strategii. Koniec konsultacji zaplanowany jest na 30 listopada 2012r. Przedstawiono w nich założenia i działania, które Województwo Małopolskie planuje wdrażać w partnerstwie z Województwem Śląskim. W kwestii dotyczącej Subregionalnego Programu Rozwoju na dzień dzisiejszy zostało stworzonych 5 programów subregionalnych. Są to Subregionalny Program dla obszaru tarnowskiego, sądeckiego, podhalańskiego, krakowskiego obszaru metropolitalnego oraz małopolski zachodniej. Poinformowała, że wszystkie programy były dwukrotnie konsultowane przez UMWM. Każdy subregion ma swój program i swoje założenia dopasowane do charakteru danego subregionu. Pani Monika Bochenek poinformowała, że Subregion Sądecki łączy w sobie cztery powiaty - miasto Nowy Sącz, powiat nowosądecki, powiat gorlicki i powiat limanowski. W ramach Subregionalnego Programu Rozwoju - co do zasady wspierane będą przedsięwzięcia inwestycyjne (infrastrukturalne), których szacunkowa wartość finansowa kształtuje się powyżej 20 mln zł. W przypadku przedsięwzięć nieinwestycyjnych kwalifikujących się do wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego ustalona jest minimalna wartość projektu na poziomie 5 mln zł. Pozostałe programy w przypadku projektów strategicznych objęte są progiem 50 mln zł. Kwoty zostały narzucone przez UMWM. Cztery powiaty z obrębu Subregionu Sądeckiego po długich konsultacjach wypracowały wspólne projekty. Pani Monika Bochenek przedstawiła projekty złożone przez Powiat Nowosądecki jako lidera. W ramach pierwszego programu strategicznego czyli Kapitał Intelktualny i Rynek Pracy, powiat ma dwa projekty. Pierwszy z nich to *Własna firma szansą na rozwój gospodarczy Subregionu Sądeckiego*. Jego szacunkowa wartość to 49 mln zł. Głównym celem tego projektu jest wzrost przedsiębiorczości poprzez kompleksowe wsparcie szkoleniowo-doradczo-dotacyjne dla 1000 osób, przy założeniu, że dotacje będą w kwocie 40 tys. zł na jedną osobę i wsparciu pomostowym do pół roku w kwocie 800 zł. Drugi zgłoszony projekt to *Wdrożenie programów rozwojowych oraz poprawa jakości i dostępności usług edukacyjnych świadczonych przez 27 szkół ponadgimnazjalnych kształcenia ogólnego z terenu Powiatu Nowosądeckiego, Gorlickiego, Limanowskiego oraz Miasta Nowy Sącz w zakresie kompetencji kluczowych*. Szacunkowa wartość tego projektu to 13 mln 800 tys. zł. Projekt ten ma na celu wdrożenie programów rozwojowych w szkołach ogólnokształcących poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych dla ok. 86.500 uczniów tych szkół oraz doposażenie placówek w sprzęt i materiały dydaktyczne. Do projektu wybrano szkoły ogólnokształcące, ponieważ szkoły te miały bardzo małe wsparcie, a większość środków została przerzucona na szkolnictwo zawodowe. Województwo małopolskie zaplanowało projekt systemowy, gdzie będą wspierane wszystkie szkoły na poziomie zawodowym. Szkoły ogólnokształcące zostały w nim pominięte. W ramach kolejnego komponentu Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego zostały zgłoszone dwa duże projekty - pierwszy z nich to *Budowa wielofunkcyjnego szlaku uzdrowiskowego łączącego uzdrowiska i miejscowości aspirujące do miana uzdrowiska na terenie powiatów: limanowskiego, nowosądeckiego i gorlickiego wraz z budową infrastruktury towarzyszącej* o szacowanej wartości 170 mln zł, drugi to *Wioski tematyczne szansą rozwoju turystycznego Subregionu Sądeckiego* o szacowanej wartości 122 mln 478 tys. zł. W przypadku powiatu nowosądeckiego jest to *Końska Wioska Tematyczna w Nawojowej*. Zakłada się tutaj budowę krytej ujeżdżalni w Nawojowej, modernizację obiektu przy stadninie koni na cele edukacyjne, w tym stworzenie multimedialnych sal edukacyjnych oraz zagospodarowanie terenu wokół stadniny (mała architektura, drogi wewnętrzne, parking). Ujeżdżalnia dostosowana zostanie do wymogów Polskiego Związku Jeździectwa. Lokalizacja krytej ujeżdżalni planowana jest w Nawojowej w obecnym obiekcie należącym do Centrum Kształcenia Praktycznego. W kolejnym programie strategicznym Transport i Komunikacja zostały złożone kolejne dwa duże projekty. Pierwszy to *Budowa i rozbudowa dróg w celu wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza centra miast Subregionu - Nowego Sącza, Gorlic, Grybowa, Limanowej i Mszany Dolnej* o szacowanej wartości 1.040.010.600 zł. Drugi projekt to *Rozbudowa dróg powiatowych stanowiących połączenie Nowego Sącza, Limanowej i Gorlic z uzdrowiskami i miejscowościami aspirującymi do uzdrowisk usprawniających połączenia komunikacyjne między nimi i przejściami granicznymi w Muszynie i Blechnarce* o szacowanej wartości 247 mln zł. W kolejnym programie Ochrona zdrowia została opracowana jedna karta projektu pn. *Utrzymanie i wzrost dostępności do specjalistycznej opieki zdrowotnej świadczonej w szpitalach powiatowych wraz z opracowaniem oraz wdrożeniem programów profilaktycznych* o szacowanej wartości 67 mln 600 tys. zł. Projekt ma na celu poprawę stanu zdrowia mieszkańców Subregionu Sądeckiego poprzez rozwój i dostosowanie profilu usług medycznych świadczonych przez szpitale powiatowe w Krynicy, Gorlicach i Limanowej. W ramach ostatniego komponentu Współpraca regionalna Powiat Nowosądecki złożył 3 karty, tj. projekt pn. *Modernizacja lotniska w Łososinie Dolnej jako subregionalnego lotniska użytku publicznego*, projekt pn. *Przywrócenie znaczenia oraz funkcjonalności Jeziora Rożnowskiego dla rozwoju turystyki w Subregionie Sądeckim* oraz projekt pn. *Modernizacja i rozwój oferty ośrodków kształcenia zawodowego i ustawicznego w Subregionie Sądeckim*. Celem pierwszego projektu jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Subregionu Sądeckiego poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury lotniskowej. Szacunkowa jego wartość to 35 mln zł. Wartość szacunkowa drugiego projektu to 45 mln zł i ostatniego - trzeciego - to 27 mln 500 tys. zł. Na dzień dzisiejszy łączna wartość projektów złożonych przez Powiat Nowosądecki to 1 749 856 200 zł.

Załącznik nr 3 do protokołu stanowi prezentacja multimedialna przedstawiona przez Panią Monikę Bochenek podczas prezentacji projektów zgłoszonych przez Powiat Nowosądecki.

**Pan Paweł Kukła** podziękował za wystąpienie. Poprosił Panią Monikę Bochenek o udzielenie informacji, na których z omówionych projektów należy się najbardziej skoncentrować i które z nich mają największą szansę powodzenia. Jednocześnie odniósł się do projektów w zakresie udzielania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej 40 tys. zł. Poinformował zgromadzonych, że obecnie jest prowadzona kontrola tych projektów. Wiele z firm, które otrzymały dotację nie przetrwało nawet jednego roku, stąd procedury w tym zakresie ulegną zaostrzeniu. Zaznaczył, że nie mówi o defraudacji i o przekrętach wokół tych projektów, ale pomoc w ten sposób otrzymana nie jest wystarczającym bodźcem, aby firma utrzymała się na rynku. Należy się poważnie zastanowić jak w ramach tego projektu być bardziej skutecznym, aby ludzie, którzy zakwalifikują się jako beneficjenci tego projektu, mieli zdecydowanie większą szansę utrzymania się na rynku. Poinformował zgromadzonych, że Sąddecka Izba Gospodarcza pomogła ok. 130 osobom w ramach projektów pn. *Zostań Sąddeckim Przedsiębiorcą* oraz *Moja Firma jest też kobietą*.

**Pani Monika Bochenek** zaznaczyła, że wszystkie przedstawione projekty łączą w sobie trzy powiaty. Jest tylko kilka projektów, w których Miasto Nowy Sącz nie bierze udziału. W pozostałych realizowanych projektach występują wszystkie cztery powiaty. Zostało spełnione kryterium zakresu działania, a karty zostały przygotowane zgodnie z wytycznymi UMWM, gdzie podstawowym kryterium było partnerstwo i wychodzenie poza obszar jednego regionu. Drugie kryterium kwotowe również zostało spełnione. Następnie odniosła się do pytania Przewodniczącego Komisji w kwestii dotyczącej istoty zgłoszonych projektów. Podniosła, że projekt związany ze szlakiem wielofunkcyjnym ma szczególne znaczenie dla powiatu nowosądeckiego i będzie on typowym bodźcem do dalszego rozwoju turystycznego subregionu. Pani Monika Bochenek poinformowała, że w subregionie sądeckim liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców jest jednym z najniższych w województwie małopolskim stąd taki projekt na dofinansowanie na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Projekt ten jednak zawężono i wspierane będą głównie firmy działające w branży turystycznej. Uwaga Powiatu Nowosądeckiego jest skupiona głównie na sektorze turystycznym, gdyż w takich firmach upatruje się szansę na rozwój gospodarczy regionu. W kwestii związanej z projektami z obszaru Ochrony Zdrowia wyjaśniła, że Powiat Nowosądecki jest zmuszony dostosować swój szpital w związku ze zmieniającymi się wymogami. Inwestycja ta będzie realizowana z racji istniejących potrzeb z ramienia Powiatu Nowosądeckiego. W kwestii związanej z wioskami tematycznymi wyjaśniła, że w każdym z powiatów taka wioska powstanie. Powiat Nowosądecki wybrał Nawojową z uwagi na posiadane już zaplecze. Baza w Nawojowej zostanie odnowiona, a turysta, który odwiedzi wioskę, zaspokoi swoje potrzeby. Powstanie kompleksowy produkt turystyczny z całym zabezpieczeniem. Ponadto nawiązała do wyborów członków do Komitetu Subregionu Sądeckiego. Komitet ten będzie decydował o ważności i kolejności dofinansowania projektów w ramach subregionalnego programu. Z informacji jakie posiada wynika, że ma się on ukonstytuować do końca grudnia. Zatem do końca grudnia będą znani przedstawiciele z sektora społecznego i gospodarczego, którzy wejdą w jego skład. Już wiadomo, że starostowie powiatów wchodzi tam z przydziału, co wynika z wytycznych.

**Pan Józef Wiktor** zadał pytanie, czy do programu zgłoszono lotnisko w Łososinie Dolnej, a zrezygnowano całkowicie z projektu lotniska w Starym Sączu?

**Pani Monika Bochenek** odpowiedziała, że lotnisko w Łososinie Dolnej zostało zgłoszone przez Powiat Nowosądecki natomiast lotnisko w Starym Sączu przez Miasto i Gminę Stary Sącz jako inwestora.

**Pan Paweł Kukła** podziękował za wypowiedź i poprosił o zabranie głosu Pana Józefa Pyzika.

**Pan Józef Pyzik** zwrócił się z pytaniem, czy zostały wyznaczone tereny, przez które będzie on przebiegał? Jaki był powód, że szlak wielofunkcyjny nie przebiega przez gminę Kamionka Wielka?

**Pani Monika Bochenek** odpowiedziała, że 90% dróg objętych wielofunkcyjnym szlakiem to drogi gminne. Cały szlak wielofunkcyjny był uzgadniany z gminami. To gminy wskazywały jaka infrastruktura ma się znajdować na terenie szlaku.

**Pan Józef Pyzik** jako członek Rady Zatrudnienia dla Miasta Nowego Sącza oraz Powiatowej Rady Zatrudnienia zauważył, że wielu z przedsiębiorców, którzy skorzystali z dofinansowania z dotacji unijnych nie są w stanie utrzymać się na rynku. Z jego obserwacji wynika, że dobrze by było, gdyby przy lokowaniu się firm uwzględniać istniejącą strukturę rynku. Pracując w handlu obserwuje, że często powstaje taki sam vis a vis już istniejącego sklepu. Nie budziłoby to jego wątpliwości, gdyby nie fakt, że większość tych inwestycji realizowana jest z publicznych środków. Jest to zachwianie sytuacji na rynku. Podkreślił, że do tego tematu należy podchodzić bardzo ostrożnie.

**Pan Paweł Kukła** w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Józefa Pyzika dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komitetu Monitorującego Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, które miało miejsce w dniach 20-21 listopad br. w Wysowej, podniesiono kilka istotnych kwestii. Zaproponowano m.in., aby pomoc dla

przedsiębiorców zakładających nowe działalności była udzielana w formie niskooprocentowanej pożyczki. Przedsiębiorców należy wspierać, pomagać im szkoleniem, tworzeniem biznes planu. Według opinii członków Komitetu Monitorującego pieniądze na rozpoczęcie działalności powinny być udzielane w formie pożyczki, którą przedsiębiorca będzie musiał zwrócić, tak jak to wygląda w gospodarce rynkowej. Przewodniczący Komisji skierował prośbę do obecnych na posiedzeniu przedstawicieli organizacji gospodarczych, aby wczytać się w Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego z uwagi na odbywające się konsultacje. Zwrócił uwagę na istniejące zagrożenie wyprowadzenia ruchu turystycznego w kierunku Beskidu Żywieckiego, Beskidu Śląskiego, udrożnienie kanałów drogowych w kierunku Bielsko-Białej. W przedstawionym projekcie Śląsk wysysa Kraków, dlatego zachęcił organizacje gospodarcze do przedstawienia swojego stanowiska. Z punktu widzenia przedsiębiorców widać, że region sądecki zostaje zepchnięty, a walory turystyczne zostaną przyćmione.

**Pan Adam Czerwiński** Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przedstawił dwa projekty. Jeden o charakterze regionalnym, a drugi o charakterze subregionalnym. Projekt regionalny dotyczy przeprowadzenia ruchu tranzytowego przez Nowy Sącz. Podkreślił, że w przypadku tego projektu chodziło o stworzenie trasy, gdzie Nowy Sącz byłby po drodze jakimś połączeniem. W obydwu projektach mocną stroną jak również i wadą jest wsparcie środowisk Powiatu Gorlickiego i Powiatu Limanowskiego. Okazało się, że do programu obwodnic Powiat Limanowski dopisał obejście Mszany Dolnej i Limanowej. Jest to szalenie kosztowne przedsięwzięcie. Do tego doszły obejścia Gorlic, Grybowa i w rezultacie stworzono moloch za ponad 1 mld zł. Podkreślił, że należy być świadomym ile jest środków unijnych. Ważnym elementem, na który Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg zwrócił uwagę jest ustalenie hierarchii. Jeżeli będzie dalsza konsultacja w gronie ekspertów, będzie możliwość stworzenia harmonogramu dojścia, to najpilniejszą sprawą jest przeprowadzenie ruchu przez Nowy Sącz. Podkreślił, że gdyby pozostawiono dwa samorządy, samorząd powiatu i samorząd miasta to wcześniej czy później będzie porozumienie. Obwodnica Północna, Obwodnica Zachodnia, wyprowadzenie ruchu w kierunku Kurowa to byłby kanon i najważniejsza część projektu, o którą należy zabiegać. Koszt tego projektu byłby mniejszy, gdyż prace projektowe, studialne są daleko posunięte. Przypomniał, że Obwodnica Północna za czasów prezydenta miasta Nowego Sącza Pana Józefa Wiktora była przedmiotem porozumienia i miał to być odcinek drogi krajowej, a dzisiaj jest lokalny. Podkreślił, że projekty lokalne nie będą miały szans w przyszłym programowaniu unijnym. Podobnie rezerwa rządowa nie może być kierowana na projekty na drogach lokalnych- miejskich. Najniższą kategorią w miastach na prawach powiatu jest droga powiatowa. Układ komunikacyjny w rejonie Nowego Sącza był i zawsze będzie priorytetem. Obwodnica Zachodnia, która jest przedmiotem postępowania przed sądem i ponownego procedowania decyzji środowiskowej, sama w sobie nie jest potrzebna. Jeżeli ta obwodnica stanie się elementem układu komunikacyjnego, to wyzwoli motywację do wskazania miejsca połączenia Obwodnicy Północnej i wskazuje na potrzebę wyprowadzenia ruchu w kierunku Krakowa, bez tego nic realnego nie powstanie. Podkreślił, że bardzo niekorzystnym czynnikiem jest koniec kadencji za dwa lata i oprócz efektów gospodarczych liczy się tutaj skuteczność władz. Wyborcom należy się wykazać efektami. Te działania są planistyczne i długoplanowe i będą swym działaniem wykraczać 10 lat do przodu. Wyraził swoją pełną obawę w kwestii dotyczącej dróg krajowych. Podkreślił, że są trzy przejścia graniczne. Pierwsze przejście jest w Muszynie, do którego prowadzi droga krajowa. Drugim przejściem jest Leluchów, do którego prowadzi łamana droga powiatowo-miejsko-powiatowa, a dalej jest terytorium Słowacji. Trzecie przejście to przejście w Mniszku. Starosta Nowosądecki wystąpił z wnioskiem do ministra, aby znieść ograniczenia przynajmniej na jednym przejściu. Najprostsza do realizacji byłaby przeprawa przez przejście w Muszynie. Nie dochodzi do zakłócenia w naturze, a ruch zostaje przeprowadzony z dala od terenów wymagających szczególnej ochrony. Nie ma przeszkód terenowych takich jak np. Krzyżówka. Odpowiedź ministerstwa była odmowna. Nie przewidują oni bowiem żadnych zmian na tym przejściu i ograniczenie tam wynosi 8,5 tony. Inwestycja w Mniszku rzekomo ma prowadzić do stworzenia przejścia bez ograniczeń. Na dzień dzisiejszy jest tam 7,5 tony. Jeżeli nic się w tej kwestii nie zmieni, to mieszkańcy Sądeczyny staną przed dylematem, aby ruch został przeprowadzony przez Nowy Sącz. Liczy jednak na to, że sądeckie obwodnice uda się jednak zrealizować. Wchodzi się tutaj w rynek Piwnicznej i ta ponad stumilionowa inwestycja będzie napotykać opór ekologów i mieszkańców. Na dzień dzisiejszy trudno sobie wyobrazić, aby ten ciężki ruch został przeprowadzony tym odcinkiem. Kolejnym ważnym punktem będzie uzyskanie zgody władz Słowacji. Należy się zastanowić jak przeprowadzić ruch między Mniszkiem, a Starą Lubową do dróg krajowych. Najbliżej byłoby przez Muszynkę do autostrady D1. Przy okazji byłaby to motywacja, aby drogę nr 75, niejako docelową do Nowego Sącza czy do Krynicy, potraktować jako korytarz na południe. Na razie nie istnieje taki zapis, ani nadzieja na to, że powstanie. Istnieją duże obawy, że zostanie wpisana droga z Barwinka przez Tarnów na Warszawę. Zabiegają o to Gorlice, więc jeżeli powstanie taki korytarz to z jednej strony jest Zwardoń, z drugiej strony Barwinek. W kwestii wniosku subregionalnego wyjaśnił, że chciano wpisać się w koncepcje, które już funkcjonowały. Chodzi tu o połączenie uzdrowisk Krynicy i Wysowej. Zapewnienie połączenia Nowego Sącza traktowane jest jako punkt węzłowy z uzdrowiskami w Krynicy i Wysowej i pomiędzy nimi. Do tego projektu dopisała się Limanowa z Porębą, z Koninkami. Dopisał się również do tego projektu Powiat Gorlicki z Wapiennem z odcinkiem drogi w kierunku Izb i w rezultacie powstała 136 km zlepią konstrukcja, gdzie droga przebiega przez gminę Kamionka Wielka ul. Kamienną, przez Binczarową do Florynki. Tym samym należy umożliwić wyprowadzenie ruchu do Krynicy, aby dojechać aż do Czynnej. Z kolei z Czynnej przez Śmietnicę do Wysowej stamtąd do Blechnarki. W Blechnarce jest przejście graniczne. W wyniku tego powstało połączenie pomiędzy przej-

ściem w Blechnarce, uzdrowiskiem w Wysowej przejazdem przez Śmietnicę, Czarną do Krynicy, a z Krynicy do Bardejowa. Powstałby logiczny szlak pomiędzy uzdrowiskami. Jednocześnie powstałby sięgacz stwarzający alternatywną drogę, by z Nowego Sącza nie przejeżdżać drogą krajową tylko gminą Kamionka Wielka. Podkreślił jednak, że to zadanie jest postawione na drugim miejscu. Gdyby zaistniała sytuacja wymagała poświęcenia tego zadania pierwszemu i najważniejszemu celowi to jest to sytuacja warta rozważenia.

**Pan Paweł Kukla** podziękował za wystąpienie. Poprosił o zabranie głosu Pana Marka Oleniacz Sekretarza Miasta Nowego Sącza, który przystąpił do prezentacji propozycji projektów złożonych przez Miasto Nowy Sącz.

**Pan Marek Oleniacz** poinformował, że Zarząd Województwa Małopolskiego prowadził nabór do projektów regionalnych i subregionalnych w okresie wakacyjnym. Podstawowym kryterium była współpraca tzn. jeżeli zadanie było powiatowe to więcej niż jeden powiat powinien włączyć się w realizację projektu. Jest 10 programów, w tym 9 z nich jest sektorowych. 10-ty projekt jest projektem niespójnym, gdyż z jednej strony jest współpraca Małopolska - Śląsk, a z drugiej strony jest pięć programów subregionalnych, które nie były dokładnie zdefiniowane. Miasto Nowy Sącz złożyło 21 projektów, w tym samodzielnie lub jako partner. Wyraził swoje wątpliwości w zakresie obowiązujących zasad prowadzonego naboru projektów. Wspomniał, że nie było żadnej informacji o jakich pieniądzech jest mowa i jaki jest wymagany wkład własny. Dużo mówi się o tym, że VAT będzie niekwalifikowany. Jeżeli jest to przedsięwzięcie typowo samorządowe, z którego nie uda się uzyskać przychodu to do każdego przedsięwzięcia należy dotożyć 23% i co najmniej 15% wkładu własnego. W efekcie możemy dojść do poziomu 50/50 co okazuje się nie być korzystnym finansowaniem przy niektórych przedsięwzięciach. Przy wszystkich założeniach i ograniczeniach koncepcyjnych mimo wszystko Miasto Nowy Sącz złożyło projekty. Jedne z nich zostały przygotowane bardzo dobrze, a pozostałe jako myśl koncepcyjna. Uprzedzając pytanie Pana Pawła Kukli w kwestii najważniejszych projektów poinformował, że kolejność przedstawiania jest zupełnie przypadkowa. Kolejnym ograniczeniem przy pracy nad projektami był brak informacji na jakie przedsięwzięcia Unia Europejska będzie chciała dawać pieniądze. Istnieją ramowe zapisy i wytyczne na lata 2014-2020, ale jeszcze nie wiadomo co będzie można finansować. Dużo się mówi, że turystyka nie będzie finansowana i projekt ścieżek rowerowych będzie trudny do zrealizowania. Miasto Nowy Sącz pracowało nie tylko z powiatami, ale również z gminami. Stolice trzech powiatów Nowy Sącz, Gorlice i Limanowa złożyły projekt pn. *Trzy Beskidy – centra rekreacji i aktywnego wypoczynku; przedpole małopolskich uzdrowisk*. Wartość tego projektu to 96 mln zł. W Nowym Sączu chodzi o Wenecję Sądecką, czyli inwestycje nad Dunajcem za około 50 mln. zł. Limanowa i Gorlice wymyśliły podobne projekty również związane z wodą i z parkami. Te projekty zostały złożone w jeden wspólny projekt, który jest alternatywą dla uzdrowisk i spędzania czasu wolnego. Kolejnym złożonym projektem jest *Brama Beskidu Sądeckiego*. Jest to projekt kulturalno – promocyjny, w którego realizację włączy się 5 miast: Nowy Sącz, Stary Sącz, Piwniczna Zdrój, Muszyna, Krynica Zdrój. Wartość projektu została oszacowana na 37 mln zł. Realizacja trwałaby przez okres 5 lat. Miałoby to na celu zebranie imprez kulturalnych, które odbywają się w regionie i wesprzeć je pieniędzmi unijnymi. Stworzono by kalendarz imprez gospodarczych. Duża część pieniędzy, bo aż 40% z 37 mln zł, przeznaczono tutaj na promocję projektu, a przy okazji promocję subregionu. Przyswiecała nam myśl skoordynowania wszystkich wydarzeń z regionu i stworzenia jednej wspólnej promocji poprzez media ogólnopolskie bądź inne ciekawe kanały promocyjne. Zaznaczył, że jeżeli projekt przejdzie to zaproszeni do niego zostaną przedsiębiorcy, którzy działają w sektorze turystyki. Kolejny projekt to *Znaki czasu – rewaloryzacja i restauracja dziedzictwa architektonicznego – urbanistycznego miast subregionu sądeckiego*. W subregionie sądeckim jest 11 miast, które postanowiły pokazać Marszałkowi Województwa Małopolskiego, co myśli się na temat rewitalizacji. Zostały zebrane różne obiekty i przestrzenie miejskie. W 11 miastach są to bardzo różne przedsięwzięcia na kwotę 189 mln. zł. Kolejnym projektem jest *Rekonstrukcja zamku starościańskiego wraz z otoczeniem parkowym oraz rewaloryzacja istniejącej baszty „Kowalskiej” w Nowym Sączu* na kwotę 60 mln zł. Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu jest doskonale przygotowane od strony historycznej na to przedsięwzięcie. Sprawą otwartą jest to, co w tych 6 tys. m<sup>2</sup> ma się znajdować. Następnym projektem jest *Regeneracja - przestrzenne, społeczne i ekonomiczne procesy odnowy Nowego Sącza* czyli rewitalizacja samego Miasta Nowego Sącza. W koncepcje tego projektu wpisano rewitalizację Starego Miasta (nadanie nowej funkcji przestrzeni Placu Słowackiego tzw. Rynku Maślanego, adaptacja obiektu po Państwowej Straży Pożarnej, odnowienie walorów estetycznych i funkcjonalnych wybranych obiektów na ulicy Sobieskiego, poprawa funkcjonalności przestrzeni ulicy Wałowej, zagospodarowanie, uporządkowanie i wzbogacenie o nowe elementy przestrzeni Plant Miejskich, powstanie Centrum Współpracy z organizacjami pozarządowymi, utworzenie Biura Pośrednictwa Prawnego oraz świetlicy). Kolejnym projektem jest *Udrożnienie układu komunikacyjnego w stolicy subregionu sądeckiego – budowa trasy zachodniej* tzw. Węgierska BIS na kwotę 161 mln 300 tys. zł. Następnym projektem jest projekt Sądeckich Wodociągów Sp. z o.o. polegający na budowie sieci wodociągowej, budowa sieci kanalizacji sanitarnej, rozbudowa oczyszczalni ścieków w Wojnarowej (gmina Korzenna) na kwotę 218 050 104,00 zł. Pani Monika Bochenek mówiła o wdrożeniu kompetencji w szkołach ponadgimnazjalnych jednak Miasto Nowy Sącz chce się również skupić na gimnazjach, szkołach podstawowych i liceach ogólnokształcących. Podkreślił, że byłby to projekt wzmacniający kompetencje kluczowe. Ostatnim projektem, w który wpisało się Miasto Nowy Sącz jest *Oznakowanie i zagospodarowanie Międzynarodowego Karpackiego Szlaku Rowerowego i szlaków łącznikowych w Małopolsce*. Projekt ma za zadanie oznakowanie szlaków rowerowych, budowę infrastruktury przy szlakach międzynarodowych i promocję szlaku. Projekt

został oszacowany na kwotę 80 mln zł. Poinformował również, że z załącznika do uchwały Nr 1077/12 ZWM z dn. 31 sierpnia 2012 r. Zarządu Województwa Małopolskiego w sprawie zasad organizacji forów subregionalnych wynika, że w skład Sądeckiego Forum Subregionalnego będzie wchodziło 38 osób, w tym 17 osób z samorządów. 9 miejsc zarezerwowanych jest dla sektora gospodarczego, z tego 6 dla przedsiębiorców, a 3 dla organizacji gospodarczych. Pozostałe miejsca są dla organizacji społecznych, w tym organizacji pozarządowych z kategorii: edukacja, kultura, opieka społeczna i ochrona środowiska, lokalnej grupy działania w ramach rozwoju obszarów wiejskich i polityki rybackiej, GOPR i TOPR. Ponadto instytucje naukowe, badawcze i rozwojowe, uczelnie wyższe (publiczne i niepubliczne), służby: Policja, Państwowa Straż Pożarna, parki narodowe oraz inne, istotne instytucje z terenu subregionu. Pan Marek Oleniacz podał, że partnerzy z sektora przedsiębiorstw będą wybierani dwustopniowo. W pierwszym etapie samorządy gospodarcze i przedsiębiorstwa zgłoszą kandydatury przedsiębiorców z terenu danego subregionu w odpowiedzi na zaproszenie Marszałka Województwa Małopolskiego. W drugim etapie wśród zgłoszonych kandydatów, wyboru dokonuje Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski przy Marszałku Województwa Małopolskiego. Poinformował, że wśród zgromadzonych podczas dzisiejszego posiedzenia jest dwóch przedstawicieli tejże Komisji, tj. Pan Paweł Kukła, który reprezentuje stronę gospodarczą, oraz on - Marek Oleniacz przedstawiciel Prezydenta Miasta Nowego Sącza. Wyjaśnił dlaczego przy projekcie szlaku wielofunkcyjnego nie ma Miasta Nowego Sącza. Miasto Nowy Sącz dzieli rzeka Dunajec i Poprad. Trudno wybudować ścieżkę rowerową na tych rzekach, nie budując ulicy. Wyraził nadzieję, że jeżeli powstanie „Węgierska BIS” to w niej będzie uwzględniona ścieżka rowerowa, która będzie się łączyła z istniejącą już ścieżką rowerową w obwodnicy Starego Sącza. Jeżeli powstanie „Węgierska Bis” to dojdzie ona do ulicy Ogrodowej. Przy projekcie Wenecji Sądeckiej, również ma powstać ścieżka rowerowa dochodząca do „Węgierskiej BIS”, czyli de facto istniejącego Instytutu Kultury Fizycznej PWSZ w Nowym Sączu. Tymi projektami powstałoby połączenie ze szlakiem wielofunkcyjnym. Nawiązał również do wspomnianego przez Pana Pawła Kukłę wspólnego projektu Śląska i Małopolski. Podczas Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski przy Marszałku Województwa była mowa głównie o Śląsku i Krakowie. Zaznaczył, że nie należy się obracać plecami do Słowacji. Zaapelował, aby strona gospodarcza mocno lobbowała, aby nie doszło w efekcie do tego, że subregion sądecki stanie się jeszcze większą prowincją niż próbuje się to uczynić.

**Pan Paweł Kukła** podziękował za wystąpienie. Odniósł się do wypowiedzi Pana Adama Czerwińskiego. Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski Marszałek Województwa Małopolskiego oświadczył, że Zarząd Województwa Małopolskiego w kwestii dotyczącej drogi z przejściem granicznym w Muszynie będzie zabiegał w następujący sposób: preferowane jest połączenie północ-południe przez Tarnów z autostrady na Brzesko-Nowy Sącz. Nadal trwają prace studialne jakim śladem ta droga może jeszcze przebiegać z wyprowadzeniem ruchu na Muszynkę. Zaznaczył, że rolą samorządu terytorialnego byłoby pilne doprowadzenie do spotkania z przedstawicielami regionu proszowskiego, aby to oni z tą inicjatywą bezpośrednio dotarli do swoich władz rządowych. W przypadku przedstawicieli samorządu słowackiego, Marszałek Województwa Małopolskiego oraz Pan Grzegorz Stech Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie poinformowali, że decyzje zapadają tam na szczeblu rządowym. Podkreślił, że należy doprowadzić do spotkania z Panem Markiem Lisąnsky Konsulem Generalnym Słowacji w Krakowie, aby zawieźć projekt do Bratysławy, celem wypracowania konkretnej propozycji na szczeblu rządowym. Przypomniał, że ta debata jest po to, aby jako przedstawiciele Sądeczan wypracować wspólną politykę dla subregionu. Przypomniał wypowiedź Pana Adama Czerwińskiego, który mówił że w tym momencie priorytetem jest obwodnica, wyprowadzenie ruchu i ominięcie miasta. Być może część ludzi ze środowisk gospodarczych i samorządu zostanie powołana do pracy w tym forum subregionalnym. Należy wypracować wspólną politykę, aby pracować ze Starostą Limanowskim, Starostą Gorlickim, przedstawicielami tamtych powiatów i środowisk. Zaapelował, aby w sposób dojrzały, przemyślany i na zasadach konsensusu w subregionie wspólnie wypracować założenia. Koniecznym będzie zorganizowanie wspólnego posiedzenia ze starostami, w szerszym gronie, aby ducha współpracy przenieść na inne powiaty.

#### **AD. 4**

**Pan Paweł Kukła** otworzył dyskusję.

**Pan Artur Czernecki** zadał pytanie o łączną wartość projektów złożonych przez Miasto Nowy Sącz.

**Pan Marek Oleniacz** poinformował, że łącznie z projektami zgłoszonymi przez Powiat Nowosądecki jest to kwota ponad 2 mld zł z czego ponad 1 mld zł przeznaczony jest na projekt drogowy. Sam Nowy Sącz nie składał projektów, projekty muszą być realizowane w partnerstwie. Walka o projekty dopiero się zaczyna. Wiele z tych projektów opiewa na bardzo wysokie kwoty. Na razie jest to „koncert życzeń”. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo o co toczy się walka i jakie to będą pieniądze.

**Pan Wiesław Pióro** odniósł się do hierarchii projektów przedstawionej przez prelegentów wystąpień. Zwrócił uwagę, że koniecznym jest wypracowanie wspólnego stanowiska Subregionu Sądeckiego polegające na układzie kompromisowym. Na przykładzie lotniska podał, że jeżeli występujemy jako samorząd Subregionu Sądeckiego z jednym, konkretnym i uzgodnionym wnioskiem to jesteśmy traktowani poważnie. Jeżeli nie będzie tego etapu porozumienia w naszym środowisku, na wspólnym „podwórku”, to wszelkiego

rodzaju spotkania i konsultacje okażą się zbyteczne. Konkludując swoją wypowiedź nawołał, aby jako Komisja porozumieć się z pozostałymi powiatami i wypracować wspólne stanowisko.

**Pan Paweł Kukla** powiedział, że w sprawie lotnisk faktycznie występują dwa projekty. Projekt lotniska w Łososinie Dolnej od samego początku wspierany jest przez Sądecką Izbę Gospodarczą. Projekt ten jest najbardziej realny do realizacji z punktu widzenia finansowego. Podkreślił, że jest to około 10% wartości projektu starosądeckiego lotniska. Podkreślił, że ruch lotniczy nie będzie na tyle duży, aby budować tak duże lotnisko obsługiwane w Starym Sączu. Stwierdził, że poparcie dla pasa w Łososinie Dolnej będzie jak najbardziej adekwatne. Jest to projekt najbardziej prawdopodobny do szybkiej realizacji.

**Pan Artur Czernecki** zadał pytanie, czy projekt złożony przez Powiat Nowosądecki dla Jeziora Rożnowskiego obejmuje również infrastrukturę otaczającą nabrzeże i czy są w nim wymieniane konkretne miejscowości.

**Pani Monika Bochenek** odpowiedziała, że całe nabrzeże włącznie z wyczyszczeniem, rekultywacją jeziora i drogami zjazdowymi również zostały ujęte w projekcie.

**Pan Józef Pyzik** poprosił o odpowiedź jaką rolę w tej dyskusji odgrywają rzemieślnicy, przedsiębiorcy. Podkreślił, że reprezentuje sektor małych i średnich przedsiębiorstw dający 70% miejsc pracy. W takim samym stopniu ta grupa zawodowa buduje budżet. Poinformował, że nie wiedział o konsultacjach nad projektami. Podzielił się niepokojem o braku informacji na temat Małopolskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Zaznaczył, że nie wie co jest najważniejsze ze strony władz miasta i powiatu, ale w jego opinii najważniejsza jest praca. W dzisiejszych czasach praca daje godność i komfort życia. Brak pracy powoduje wyludnienie regionu. Pan Józef Pyzik podniósł, że największym problemem w sektorze, który on reprezentuje jest brak środków pieniężnych. Podniósł, że on zatrudniając obecnie ponad 80 osób nie jest partnerem do rozmów dla żadnego banku. Wyjaśnił, że obecnie ma inwestycje na 5 mln zł, a bank wymaga od niego zabezpieczenia na 10 mln zł. Podkreślił, że wymienione projekty są świetne, ale zapomniano skąd się biorą pieniądze. Zaznaczył również istotny problem braku edukacji proekologicznej, edukacji na temat energii odnawialnej. Młody Polak nie wie skąd się bierze pomyślność miasta, pomyślność ojczyzny. We Francji i w Niemczech doskonale to rozumieją. W Polsce nie stara się nawet na ten temat rozmawiać. W obecnych czasach młody człowiek kończy szkołę nie mając stosownej wiedzy na temat budżetu. Podał pod wątpliwość zasadność przyznawania pieniędzy w kwocie 40 tys. zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Zwrócił uwagę, że pieniędzy nie należy rozdawać. One powinny zostać przyznane przedsiębiorcy, ale na zasadzie pożyczki, którą będzie musiał zwrócić. Dawanie pieniędzy psuje ludzi.

**Pan Paweł Kukla** wyjaśnił swojemu przedmówcy, że projekty mają zostać wpisane na listę indykatywną i nie będą podlegać konkursowi. Ponadto mają one zostać zatwierdzone na poziomie Brukseli. Informacja dot. konsultacji była kierowana głównie do samorządów terytorialnych. Poinformował, że nie wszędzie samorządy terytorialne dopraszają przedsiębiorców i organizacje gospodarcze do dyskusji na ten temat. Zachęcił Pana Józefa Pyzika i pozostałe organizacje członkowskie do uczestnictwa w procesie zgłaszania kandydatur na zaproszenie Marszałka Województwa Małopolskiego do Forum Subregionalnego. Jest tutaj przewaga konkurencyjna, która wymaga dobrej organizacji. W wyniku tego jest szansa na obsadzenie większości z tych 9 miejsc. Zasugerował Panu Józefowi Pyzikowi, aby zapoznał się z ofertą Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Małopolskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. i projektami Start-Up. Poinformował, że wkrótce planowane jest wspólne posiedzenie z Komisją Wspólną Samorządu Terytorialnego Małopolski, które będzie miało miejsce w Krynicy lub w Muszynie. Podczas posiedzenia będą omawiane zakończone projekty. Dyskusja również obejmie uzdrowiska. Zauważył, że ta Komisja ma również zatwierdzać wybór składów w poszczególnych regionach. Istotnym jest, aby zapoznać się z projektami, zastanowić się jak mediować i wspierać te projekty.

**Pan Czesław Krupa** zadał pytanie ilu przedstawicieli wchodzi w skład forum.

**Pan Paweł Kukla** odpowiedział przedmówcy, że na cały Subregion Sądecki jest 9 miejsc - 6 miejsc dla przedsiębiorców i 3 miejsca dla organizacji pozarządowych.

**Pan Marek Oleniacz** poinformował, że nie jest jeszcze wiadomym kto zostanie powołany przez Marszałka Województwa Małopolskiego i jakim kluczem będą zapraszani przedsiębiorcy do składu forum. Zwrócił się z prośbą tutaj o aktywność samorządu gospodarczego i organizacji pozarządowych. Ponadto wyjaśnił, że do konsultacji społecznych zaproszeni byli wszyscy. Projekty zostały złożone przez m.in. Nowosądecką Izbę Turystyczną, uczelnie wyższe, szpitale i inne podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Miasto Nowy Sącz o konsultacjach dowiedziało się ze strony internetowej UMWM. W kwestii dotyczącej rozwoju przedsiębiorczości zgodził się z przedmówcami, że pieniędzy nie należy rozdawać. Kilka z przedstawionych projektów może mieć wpływ na rozwój przedsiębiorczości. Nawiązał do projektu przedstawionego przez Panią Monikę Bochenek dot. ścieżek regionalnych, który może stanowić bazę do rozwoju firm wokół tejże infrastruktury.

**Pan Ryszard Poradowski** zauważył, że każdy z omówionych dzisiaj projektów ma wysokie walory rozwojowe. Wyraził swoją obawę dot. finansowania tych projektów. Zwrócił uwagę zgromadzonym, aby pamiętali również o wkładzie własnym. Żaden z samorządów nie jest samorządem zamożnym. Na terenie Sądeczyny nie ma wielkich przedsiębiorców, co pozwoliłoby na podwyższenie podatków. Zaaapelował, aby z tych wszystkich projektów wybrać koncepcje realne do zrealizowania finansowo. Przywołał wypowiedź dyrektora Adama Czerwińskiego, który mówił jak ważne dla Sądeczyny jest obejście miasta i jego „odkorkowanie”, aby nie stać na wyjeździe np. ulicy Węgierskiej lub na drodze w kierunku Limanowej. Podkreślił, że podczas posiedzenia nie było mowy o połączeniu kolejowym Nowego Sącza z Krakowem. Podał pod zastanowienie sens wydawania pieniędzy na lotnisko, jeżeli istnieje wiele innych priorytetowych inwestycji w regionie wymagających wsparcia finansowego. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy każdy jest świadom na jakim jesteśmy etapie i ile jeszcze przed nami. Jeżeli będzie mocne lobby i udział przedstawicieli samorządów to być może Śląsk nas nie wyprze.

**Pan Jan First** poinformował zgromadzonych, że rzemieślnicy sądecy bezpośrednio w tych projektach nie uczestniczą i z nich nie korzystają. Zauważył jednak, że na pewno pośrednio korzystają z dróg i całej infrastruktury. W Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu są zrzeszeni mikro i mali przedsiębiorcy, których nie stać na podejmowanie tak znaczących inwestycji i na uczestnictwo w tych programach. Zadeklarował pełne poparcie, opiniowanie i uczestnictwo we wspomnianych podczas posiedzenia projektach. Poinformował zgromadzonych, że Cech coraz częściej otrzymuje do zaopiniowania projekty ustaw. Wskazał, że na zaopiniowanie dwóch alternatywnych projektów otrzymują tydzień czasu, co jest terminem niemożliwym do zrealizowania. Podniósł, że jeżeli w ten sam sposób ma wyglądać praca nad projektami to Cech nie będzie się w nią angażował. Cech w takim terminie nie jest w stanie wnikliwie zapoznać się i zaopiniować projektu. Poinformował, że takie traktowanie przez władze jest zjawiskiem coraz bardziej powszechnym. Odniósł się również do zmian w przepisach o systemie oświaty jakie zostały wprowadzone przez parlamentarzystów. Przypomniat, że miało się odbyć posiedzenie Komisji z parlamentarzystami, którym na pewno jest wiele do powiedzenia i wyrażenia „wdzięczności” za działania na rzecz Sądeczyny, na rzecz drobnej przedsiębiorczości. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty spowodowała brak jakiegokolwiek sensu w prowadzeniu szkoły rzemieślniczej. Poza kłopotami i kontrolami nie ma z jej prowadzenia żadnego pożytku. Realizuje się tylko cel społeczny i chęć działania dla młodzieży, ich rodziców i społeczeństwa. Zauważył, że ciągłe nowelizacje ustaw stwarzają możliwość dowolnej interpretacji. Zwrócił się do zgromadzonych, aby nie dziwili się apatii jaka bije z jego wypowiedzi. Podniósł, że jako sądeczanin jest całym sercem z tymi projektami, ale po doświadczeniach z opiniowania wielu projektów i wniosków wie, że bardzo często są one lekceważone. Konkludując swoją wypowiedź zwrócił uwagę na fakt, że przez naszych parlamentarzystów trzeba powiedzieć, że głos z dołu jest równie ważny.

**Pan Paweł Kukla** zgłosił propozycję zwołania spotkania z parlamentarzystami na początku lutego. Poinformował, że Komisja już raz podjęła próbę zwołania takiego posiedzenia jednak z uwagi na okres wakacyjny i urlopowy nie wszyscy mogli przybyć. Podniósł, że to spotkanie nie będzie miało formy dyskusji politycznej tylko gospodarczej. Przewodniczący Komisji odniósł się do wypowiedzi Pana Ryszarda Poradowskiego w kwestii infrastruktury kolejowej. Wyjaśnił, że w przypadku projektu Podłęże - Piekietko, wszystko zależy od Warszawy, ponieważ środki będą przeznaczone z budżetu centralnego. Trasa Podłęże - Piekietko jest bardzo ważna z punktu widzenia regionalnego z uwagi na status Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T).

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do Pani Magdaleny Januszek-Gródek o przedstawienie informacji z realizacji Nowosądeckiego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości.

**Pani Magdalena Januszek-Gródek** przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji, które miało miejsce w marcu br. członkowie Komisji opiniowali projekt Nowosądeckiego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości, który następnie w kwietniu 2012r. został uchwalony przez Radę Miasta Nowego Sącza. Przypomniała, że program został opracowany jako dokument operacyjny. Zakłada realizację 17 działań, które mają na celu tworzenie ogólnych warunków sprzyjających prowadzeniu i otwieraniu przedsiębiorstw w Nowym Sączu. Za jego monitoring i realizację odpowiada Prezydent Miasta Nowego Sącza. Realizację programu rozpoczęto od maja br. Dokonano podziału kompetencji związanych z wykonywaniem programu pomiędzy komórki organizacyjne Urzędu Miasta Nowego Sącza oraz miejskie jednostki organizacyjne. Koordynatorem programu został Wydział ds. Przedsiębiorczości Urzędu Miasta Nowego Sącza. Podział kompetencji i wykaz koordynatorów poszczególnych działań został przedstawiony w załączniku do informacji z realizacji programu, przedłożonej członkom Komisji. Przy wyborze koordynatorów kierowano się zakresem merytorycznym działania poszczególnych komórek organizacyjnych. Każdy z koordynatorów działań zaplanował realizację swojego działania na rok 2012 i przystąpił do jego realizacji. Do wykonania działań zapraszane są podmioty z zewnątrz. Są to podmioty niezwiązane organizacyjnie z Miastem Nowy Sącz, np. organizacje gospodarcze, przedsiębiorcy czy szkoły wyższe. Pierwsze sprawozdanie z realizacji programu zostanie opracowane w połowie 2013 roku, po opublikowaniu danych statystycznych za rok poprzedni. Podsumowując swoją wypowiedź poinformowała, że pełna informacja nt. realizacji programu znajduje się na stronie Urzędu Miasta Nowego Sącza.



Załącznik nr 5 do protokołu stanowi Informacja o realizacji Nowosądeckiego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości za okres od maja do listopada 2012 roku.

#### AD. 5

Pan Paweł Kukła poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się posiedzenie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, na które zostaną zaproszeni członkowie Komisji. Podczas tego posiedzenia zostaną omówione zrealizowane projekty uzdrowiskowe.

#### AD. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Paweł Kukła dziękując członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

#### Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności.
2. Upoważnienie do reprezentacji Członka Komisji.
3. Prezentacja multimedialna pn. „Propozycje projektów złożonych przez Powiat Nowosądecki do Subregionalnego Programu Rozwoju na lata 2014 - 2020.
4. Zestawienie projektów złożonych przez Miasto Nowy Sącz (jako lider lub uczestnik) do bazy projektów prowadzonych przez UMWM.
5. Informacja o realizacji Nowosądeckiego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości za okres od maja do listopada 2012 roku.
6. Zaproszenie na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Wspólnej



Paweł Kukła

Protokół sporządziła:

(-) *Justyna Langenfeld*

Wydział ds. Przedsiębiorczości UMNS