

Protokół nr 5/2011
z posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych
dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza
Nowy Sącz, 8 grudzień 2011
UMNS, Rynek 1, sala reprezentacyjna ratusza
Rozpoczęcie godz. 12.00, zakończenie godz. 14.40.

Używane skróty:

Komisja - Komisja Wspólna Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza

KMP- Komenda Miejska Policji w Nowym Sączu

AD. 1

Pan Paweł Kukła Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu udział wzięło 11 członków Komisji. Nieobecny był jeden członek Komisji, tj. Pan Tadeusz Szewczyk Prezes Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu. W posiedzeniu uczestniczyli również: Jerzy Gwiżdż Zastępca Prezydenta Miasta Nowego Sącza, Mieczysław Kiełbasa Wicestarosta Nowosądecki, Rafał Leśniak I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji, Andrzej Zarych Dyrektor Kancelarii Powiatu Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu oraz przedsiębiorcy: Sylwester Pyzik i Jerzy Wrona. Przewodniczący Komisji zapoznał zgromadzonych z porządkiem obrad.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Wspólnej z 27.10.2011.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w mieście Nowym Sączu oraz powiatu nowosądeckiego - Komenda Miejska Policji w Nowym Sączu.
4. Dyskusja i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

AD. 2

Pan Paweł Kukła Przewodniczący Komisji przystąpił do przyjęcia protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji, które odbyło się 27 października 2011r.. Przed przyjęciem protokołu zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy wnoszą do niego zastrzeżenia. Nikt nie wniósł uwag. Protokół został przyjęty przez akklamację.

Pan Paweł Kukła skierował prośbę do członków Komisji o terminowe składanie uwag do protokołu. Zgodnie z przyjętym regulaminem wszyscy uczestnicy danego posiedzenia otrzymują projekt protokołu, ze wskazaniem terminu do zgłaszania uwag. Uwagi zgłoszone w tym terminie zostają naniesione do protokołu, który następnie zostaje przedstawiony i przyjęty na najbliższym posiedzeniu Komisji. W dalszej części swojej wypowiedzi ogólnie nakreślił zakres prac Komisji na pierwsze miesiące 2012 roku. Zaproponował zaproszenie na jej posiedzenie przedstawicieli Państwowej Inspekcji Pracy, Urzędu Skarbowego oraz Urzędu Kontroli Skarbowej. W sprawie budowy obwodnicy północnej dla miasta Nowego Sącza, poinformował, że jest po spotkaniu z Prezydentem Ryszardem Nowakiem i Starostą Nowosądeckim Janem Golonką. W wyniku spotkania padła deklaracja dotycząca wypracowania wspólnej strategii budowy mostu na rzece Dunajec i przebiegu dróg. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, w którym uczestniczył, mówiono o drodze Brzesko - Nowy Sącz. W koncepcji tej drogi pojawi się przeprawa mostowa na Dunajcu. Teraz oczekuje się na pomysł projektantów, którzy ona przebiegnie. Konsensusem debaty w tym zakresie jest zamknięcie w rozsądnych ramach i w perspektywie budżetu na lata 2014- 2019 tej inwestycji. Zwrócił się do Prezydenta Jerzego Gwiżdża z zapytaniem, dlaczego pomimo potwierdzenia udziału reprezentanta Miasta Nowego Sącza w posiedzeniu Komisji Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, nikt nie przybył na posiedzenie.

Pan Jerzy Gwiżdż odpowiadając na pytanie poinformował, że władze miasta mają również inne obowiązki i terminy wyznaczone przez instytucje publiczne. Podkreślił, że do udziału w tych spotkaniach przywiązana jest ogromna uwaga i władze miasta starają się współdziałać z samorządem terytorialnym województwa jak i samorządem gospodarczym. Zapewnił, że sprawy Komisji Wspólnej Małopolski jak i Miasta Nowego Sącza i powiatu nowosądeckiego są traktowane bardzo poważnie. Zwrócił się z prośbą, aby nie rozliczać nieobecności władz miejskich w posiedzeniach Komisji. Na koniec zauważył, że jest wiele spotkań na szczeblu wojewódzkim, w których uczestniczą przedstawiciele władzy nowosądeckiej, natomiast nie ma reprezentantów innych gmin.

Pan Paweł Kukła zapewnił, że jego wystąpienie nie miało na celu rozliczać władz miejskich z nieobecności na posiedzeniach komisji. Wyraził jedynie zaskoczenie faktem nieobecności przedstawiciela miasta, mimo potwierdzenia przybycia.

AD. 3

Pan Paweł Kukła poprosił Pana Rafała Leśniaka Zastępcę Komendanta Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa publicznego w Nowym Sączu oraz powiecie nowosądeckim. Zwrócił się także o przedstawienie informacji i spostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa prowadzenia działalności gospodarczej, ewentualnych zagrożeń w tym obszarze oraz o wskazanie obszarów współpracy samorządów terytorialnych i gospodarczych, które nie są jeszcze w pełni wykorzystane, a mogłyby wpływać na poprawę bezpieczeństwa w dobrze pojętym interesie gospodarczym Sądeckizny.

Pan Rafał Leśniak I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji powiedział, że 11 miesięcy pracy w 2011 roku Komendy Miejskiej Policji, zostało podsumowanych i patrząc na dynamikę przestępczości w tym okresie to jest ona minimalnie niższa niż w roku ubiegłym. Ogólnie wszczęto 4 545 postępowań, a w ubiegłym roku za ten sam okres było 4 601 postępowań. Przestępczość w siedmiu podstawowych kategoriach utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Największy wzrost nastąpił w kradzieżach. Na obecną chwilę jest ich 999 - to o 58 spraw więcej niż w roku ubiegłym. Nastąpił znaczny spadek (o około 20%) kradzieży z włamaniem. Zjawisko rozboju utrzymuje się na podobnym poziomie jak rok temu. Odnotowanych zostało 96 przypadków, a w ubiegłym roku było ich 95. Nastąpił spadek przestępczości w kwestii uszkodzeń mienia o około 20% w stosunku do roku ubiegłego. Najwyższą przestępczość o charakterze kryminalnym, odnotowano na terenie miasta Nowego Sącza. Komendant poinformował także, że Posterunek Policji w Chelmcu z dniem 31.12.2011 roku ulegnie likwidacji i wejdzie w struktury KMP Nowy Sącz. Najwięcej spraw o charakterze kryminalnym z jednostek terenowych prowadzi Stary Sącz. Jest to około 346 postępowań. W dalszej kolejności jest Komisariat Policji w Krynicy- Zdrój (około 162 postępowań), potem w Grybowie (około 159 postępowań). W roku 2011 odnotowano 1 zabójstwo, sprawca tego przestępstwa został zatrzymany i oddany do dyspozycji Sądu Rodzinnego i Nieletnich. W kwestii bezpieczeństwa działających podmiotów gospodarczych, w strukturach KMP istnieje komórka zajmująca się przestępczością gospodarczą. Nie zauważono wzrostu przestępczości w tym zakresie. Większość przypadków wykrywana jest na podstawie prowadzonych czynności operacyjnych przez KMP niż w wyniku zgłoszeń.

Załącznik nr 3 do protokołu stanowi informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w mieście Nowym Sączu oraz powiatu nowosądeckiego. Informacja przygotowana przez KMP Nowy Sącz.

Pan Paweł Kukła zapytał, czy w przypadku podmiotów gospodarczych obserwowana jest penetracja terenu przez zorganizowane struktury przestępcze polegające na wyłudzeniach gospodarczych. Czy KMP widzi pole do współpracy z samorządem gospodarczym w zakresie prowadzenia działań prewencyjnych?

Pan Rafał Leśniak odpowiedział, że KMP prowadzi sprawy dotyczące przestępstw gospodarczych nie mających charakteru „grupy przestępczości zorganizowanej”. Przestępczością zorganizowaną zajmuje się Centralne Biuro Śledcze oraz inne organy powołane do zwalczania tego typu przestępczości. Nie obserwuje się tutaj większej ilości spraw w związku z wyłudzeniami czy przestępstwami dokonanyymi na szkodę przedsiębiorców. Zaznaczył, że są to sprawy, które znajdują się na pograniczu kodeksu karnego i kodeksu cywilnego. Przestępstwa występujące przy współpracy gospodarczej dotyczą podpisywania umów i realizowania wzajemnych zobowiązań. Część tych spraw, kwalifikuje się nie tylko jako oszustwo kryminalne bądź gospodarcze ale również jako ryzyko działalności gospodarczej. W kwestii wyłudzeń gospodarczych występuje nowe zjawisko - przestępczość polegająca na oszustwach internetowych. W dobie dzisiejszych czasów Internet staje się nieodłącznym narzędziem pracy, ale również jest potężnym polem do popełniania przestępstw. Z dniem 1 stycznia 2012r. w strukturach Wydziału Kryminalnego KMP zostanie powołany 6 osobowy zespół zajmujący się przestępczością internetową. Jego działania będą dotyczyły wszystkich przestępstw związanych z przestępczością w „cyberprzestrzeni”. Zaznaczył, że jest to specyficzna przestępczość, wymagająca od policjantów posiadania wiedzy i umiejętności, aby poruszać się w tym zakresie. Dużym utrudnieniem tutaj są ograniczenia wynikające z tajemnicy handlowej, tajemnicy skarbowej, tajemnicy bankowej. Ustawa o ochronie danych osobowych wydłuża czas uzyskania dokumentów, wymaga to skierowania odpowiednich wystąpień do prokuratury lub sądu, aby dany podmiot został zwolniony z tajemnicy i mógł przekazać dokumenty celem wdrożenia postępowania. KMP na miarę posiadanych umiejętności i możliwości będzie to realizować. Przestępstwa internetowe są w dużej mierze spowodowane brakiem zachowania ostrożności w przeprowadzanych transakcjach.

Komendant poinformował, że KMP otrzymuje wsparcie finansowe od samorządu. Policja jest podmiotem, który powinien funkcjonować w oparciu o przyznane środki z budżetu centralnego. Często środki te nie są wystarczające, a zadań dla policji przybywa. Policja jest organem wzywaniem najczęściej, a także w prowadzonych czynnościach traktowany jest jako podmiot biorący główny udział lub współrealizujący dane zadanie. Wiąże się to z dużym obciążeniem służb, które są ograniczone. W ramach służb po-

nadnormatywnych, funkcjonariusze realizują zadania z zakresu prewencyjnego. Nie są wysyłani do zabezpieczeń imprez masowych i innych imprez okolicznościowych. Policjanci w ramach tych służb realizują ustawowe zadania z uwzględnieniem wniosków kierowanych przez przedstawicieli samorządów w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

AD. 4

Pan Paweł Kukła podziękował za wystąpienie i otworzył dyskusję. Poprosił o zabranie głosu Pana Jerzego Gwiżdza Zastępcę Prezydenta Miasta Nowego Sącza.

Pan Jerzy Gwiżdż poinformował, że na dzisiejszej sesji Rady Miasta Nowego Sącza zostanie podjęta uchwała w sprawie przyznania KMP pieniędzy, które mogłyby pozwolić na zakup kolejnych dwóch samochodów. Poinformował, że są to pieniądze przeznaczone na utrzymanie stanu bezpieczeństwa. Bez sprawnego sprzętu Policja nie jest w stanie wykonywać prawidłowo swoich zadań. W kwestii działań prewencyjnych, o których wspomniał Komendant podkreślił, iż w każdym roku są one realizowane ze środków budżetowych miasta. Istnieje jeszcze jedna formacja, która oprócz zajmowania się obowiązkami porządkowo-administracyjnymi również uczestniczy w zabezpieczeniu porządku publicznego, a mianowicie jest to Straż Miejska, którą mówiąc o powinnościach władzy należałoby docenić. W wielu przypadkach wykonuje ona zadania, które nie wykraczają poza sferę działalności Straży Miejskiej, ale nie obejmują czysto porządkowo-administracyjnych spraw. Na tę formację, która stale się doskonali i pracuje coraz lepiej, mogą liczyć wszyscy obywatele. Zaznaczył, że w zakresie utrzymywania porządku publicznego istotną sprawą są zadania Straży Pożarnej, które mieszczą się w ramach ochrony przeciwpożarowej, co również ma wpływ na porządek publiczny. Poinformował, że nie jest najlepiej w zakresie ochrony przeciwpożarowej - zwłaszcza w obiektach, które są stare, a w dalszym uciążu użytkowane są na cele prowadzenia działalności gospodarczej. Poinformował, że bardzo często żądania w zakresie usunięcia zagrożenia spotykane są z pretensjami, podczas gdy organy muszą egzekwować realizację przepisów. Wyraził ubolewanie nad brakiem zrozumienia ze strony przedsiębiorców w kwestii dotyczącej egzekwowania przepisów. Jako przykład odniósł się tutaj do przepisów jakie funkcjonują w zakresie zwalczania handlu w miejscach do tego niedozwolonych. Straż Miejska będzie konsekwentnie egzekwowała przepisy w tym zakresie i likwidowała punkty handlowe w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Prezydent zauważył, że spodziewa się, iż część ludzi handlujących w niedozwolonych lokalizacjach będzie mieć pretensje do władzy miejskiej. Jednak jest to egzekucja wynikająca z przepisów ustawy. Ponadto handel w niedozwolonych miejscach, w ogóle szara strefa godzi w interesy osób prowadzących działalność gospodarczą zgodnie z prawem. Jeżeli chodzi o problem szarej strefy to możliwości samorządu są bardzo ograniczone. Dużą rolę odgrywają tutaj inspekcje. Wiedza na temat wielkości zjawiska występowania szarej strefy jest ograniczona ze względu na brak dostępu do zastrzeżonych danych będących w dyspozycji Urzędu Kontroli Skarbowej, Urzędu Skarbowego, Policji bądź innych organów. Wyraził swoje ubolewanie, że w sprawach graniczących z wykroczeniami jest brak poszanowania prawa, np. samowola jaka występuje w sferze reklamowej. Istnieją określone przepisy nakazujące każdemu przedsiębiorcy uzyskać stosowne zezwolenie. Z uzyskaniem takiego zezwolenia nie wiążą się żadne problemy - chyba, że jest to strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej. Niestety większość osób czy firm zamieszczających reklamy nigdzie tego faktu nie zgłasza. Jest brak tutaj poszanowania prawa i działań władzy publicznej reprezentowanej przez Straż Miejską. Przedsiębiorcy pomimo nakładanych kar i nakazu ściągnięcia reklam, nadal uprawiają ten proceder nie bacząc na zalecenia. Jest to proceder narastający w mieście. Zauważył, że organ władzy nie jest ukierunkowany na restrykcję. Władza ukierunkowana jest na to czego chce społeczeństwo i na przepisy. Władza w tym zakresie musi być i będzie konsekwentna. Konkludując swoją wypowiedź stwierdził, że należy obalić stereotyp, iż każda władza jest po to by gnębić. Władza egzekwuje zasady, które w państwie, w mieście powinny obowiązywać.

Pan Paweł Kukła podziękował za wypowiedź i poprosił o wypowiedź Pana Wiesława Pióro Wiceprzewodniczącego Komisji.

Pan Wiesław Pióro zadał pytanie Komendantowi dotyczące kwestii bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w zakresie zagrożenia narkotykowego. Powiedział, że podstawowym zadaniem Policji jest dbanie o bezpieczeństwo obywateli, ale także respektowanie obowiązującego prawa. Stanowione przepisy bardzo często są absurdalne i czy w związku z tym Policja jako organ widzi te absurdalności przez pryzmat własnego doświadczenia? Zapytał w jaki sposób wykorzystywany jest kanał lobbowania zmian przepisów, zwłaszcza przepisów w zakresie ruchu drogowego? Organ kontrolujący powinien mobilizować i nakłaniać do zmian przepisów.

Pan Rafał Leśniak odpowiedział, że przestępczość narkotykowa jest najszybciej rozwijającą się formą przestępczości obok przestępczości komputerowej. Z roku na rok ilość spraw zwiększa się. Wzrasta także ilość czynów karalnych z kategorii przestępczość narkotykowa, z 10 w 2010 roku do około 70 w roku bieżącym. Najczęściej zatrzymania dotyczą posiadania narkotyków, ale odnotowano przypadki, gdzie osoby nieletnie zajmowały się tzw. „dealerką”. Poinformował, że w kwestii odpowiedzialności ustawodawca podchodzi bardzo rygorystycznie, w wyniku czego udzielanie nieletniemu narkotyków jest traktowane jako zbrodnia i zagrożone jest karą powyżej 3 lat. Działania policji są ukierunkowane głównie na zwalczanie

osób zajmujących się rozprowadzaniem środków odurzających. W kwestii posiadania narkotyków podejmowane są działania mające na celu zwalczyć to zjawisko. Niepokojące jest, iż liczba osób nieletnich posiadających narkotyki z roku na rok się zwiększa. Zdarzają się osoby poniżej 18 roku, które są osobami uzależnionymi. Ten rodzaj przestępczości był domeną dla terenów miejskich, teraz te różnice pomiędzy miastem, a obszarem wiejskim zacierają się. W każdej z gmin odnotowano tego rodzaju przestępczość. Zagrożenie karami tutaj jest duże, ale i opłacalność uprawiania tego procederu dla osób zajmujących się dealerką jest wysoka. Niepokojące jest zjawisko występowania twardych narkotyków. Ilość zabezpieczonych środków narkotycznych wzrasta z roku na rok. Osoby po odbyciu kary pozbawienia wolności nadal zajmują się procederem rozprowadzania narkotyków. W strukturach KMP istnieje referat do zwalczania przestępczości narkotykowej. Policjanci pracujący w tym referacie zajmują się tylko tym rodzajem przestępczości.

Pan Wiesław Pióro zadał pytanie, czy istnieje współpraca KMP ze szkołami i dyrekcjami szkół? Czy z punktu widzenia KMP osoby prowadzące placówkę oświatową są chętne do współpracy bądź, czy zdarzają się przypadki tuszowania zagrożeń narkotykowych celem utrzymania dobrej opinii na temat szkoły?

Pan Rafał Leśniak odpowiedział, że świadomość grona pedagogicznego w zakresie bezpieczeństwa młodzieży w poszczególnych szkołach jest bardzo wysoko oceniana. Współpracę ze szkołami również można ocenić na wysokim poziomie. KMP w ramach zintegrowanej polityki bezpieczeństwa prowadzi współpracę i coraz więcej szkół przystępuje do tej współpracy. W szkołach organizowane są z młodzieżą spotkania, których celem jest uświadamianie nie tylko na temat zagrożeń wynikających z przestępczości narkotykowej, ale i zagrożeń przestępczością pospolitą. Młodzi ludzie bardzo często nie zdają sobie sprawy, że ich czyny i zachowania są przestępstwem podlegającym karze. Podkreślił, że nie spotkano się z odmową współpracy ze strony szkoły, w której wystąpiło zagrożenie. Jest to bardzo dojrzała i świadoma współpraca na płaszczyźnie poprawy bezpieczeństwa i uświadamiania młodzieży. Poprzez ten rodzaj uświadamiania można zapobiec wielu rodzajom przestępstw. Szkoła, która reaguje i podejmuje działania w kierunku przeciwdziałania zjawiskom takim jak przemoc, uszkodzenia ciała czy wymuszenia, promuje bezpieczeństwo i dba o bezpieczeństwo uczniów.

Komendant w swojej wypowiedzi nawiązał również do bardzo dobrej współpracy KMP z samorządami. Dzięki tej współpracy i wsparciu ze strony samorządów KMP wyróżnia się na tle innych jednostek. W kwestii wspomnianej Straży Miejskiej poinformował, że istnieje współpraca z KMP w postaci mieszanych patroli. Dzięki temu można wspólnie realizować zadania leżące w gestii policji i stricte przypisanych dla Straży Miejskiej. W kwestii oceny przepisów prawnych, Komendant poinformował, że Policja jest zobligowana jako organ ścigania do zapobiegania, zwalczania i ujawniania każdego z przypadków łamania obowiązującego prawa. Nie jest rolą Policji komentować i oceniać istniejący przepis prawny. Policja w niektórych przypadkach, na podstawie zapisów w ustawach szczególnych, może opiniować i wyrażać swoje stanowisko w kwestiach dotyczących bezpieczeństwa m.in. w ustawie o ruchu drogowym, w zakresie inżynierii ruchu drogowego, w ustawie o imprezach masowych w zakresie warunków zapewnienia bezpieczeństwa uczestników itp.. Odnośnie polityki stosowania represji przez policjantów Ruchu drogowego, jednoznacznie stwierdził, że kary, środki poza karne stosowane przez policjantów w zakresie ruchu drogowego, zależą od indywidualnej oceny policjanta i naruszonego przepisu prawnego przez uczestnika ruchu drogowego, przy uwzględnieniu tzw. Taryfikatora. Podkreślił, że policjanci nie mają poleceń, rozkazów w zakresie bezwzględnej kary za naruszenie przepisów drogowych. Istnieje instytucja pouczenia, która również jest stosowana w przypadku wykroczeń drogowych. Funkcjonariusz policji realizując swoje zadania, sam podejmuje decyzje w zakresie wymiaru kary. Nikt z kierownictwa KMP nie wydaje polecenia dotyczące bezwzględnej kary i nakładania mandatów. Są określone wytyczne wskazujące na kwotę mandatu i ilość otrzymanych punktów karnych. Występujące zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego będą pod większą kontrolą, bowiem zmienia się ustawa Prawo o Ruchu Drogowym. Kontrole te będą bardziej restrykcyjne, ponieważ podnoszona jest punktacja za brak pasów bezpieczeństwa i korzystanie z telefonu komórkowego bez odpowiedniego zestawu akcesoriów do tego przeznaczonych. Będą zatem wyższe mandaty i punkty karne. Podyktowane jest to poprawą bezpieczeństwa na drogach. Stopień bezpieczeństwa na drogach nie jest wysoki i wynika to z różnych przyczyn m.in. z brawury, z braku wyobraźni. Żadne przepisy i znaki drogowe nie zastąpią zachowania zdrowego rozsądku podczas prowadzenia pojazdów. W obszarze zagrożeń występujących w ruchu drogowym został odnotowany wzrost wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Większość wypadków spowodowanych było właśnie brawurą kierujących.

Pan Jerzy Gwiżdż dodał, że najwięcej tragicznych wypadków na terenie Nowego Sącza ma miejsce na drogach wyremontowanych, czyli tam gdzie można rozwinąć dużą prędkość. To jest wbrew opinii, że zły stan dróg powoduje większość wypadków.

Pan Paweł Kukla poprosił o zabranie głosu przez Pana Mieczysława Kiełbasę Wicestarostę Nowosądeckiego.

Pan Mieczysław Kiełbasa Wicestarosta Nowosądecki podkreślił, że sprawy szeroko rozumianego bezpieczeństwa są przez władze powiatu traktowane bardzo poważnie, ponieważ jedną z podstawowych potrzeb człowieka jest potrzeba bezpieczeństwa. Władze starają się w miarę swoich możliwości współpracować

z KMP. W przypadku zakupu samochodów dla Policji Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu uruchomiło podobną procedurę jak Miasto Nowy Sącz. Starostwo współpracuje z Policją również w innych dziedzinach i stara się wspierać realizację innych zadań. Jednak przy ograniczeniach budżetowych nie jest to łatwe zadanie. Bardzo ważne jest zapobieganie zagrożeniom i m.in. po to jest prowadzony Małopolski Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Nowym Sączu. Osoby uzależnione od alkoholu, narkotyków czy różnego rodzaju hazardu dużo częściej łamią prawo. Nawiązał w swojej wypowiedzi do tragicznego zdarzenia sprzed kilku dni - zabójstwa taksówkarza przez nieletniego. Jednocześnie zaznaczył, że należy się tutaj zastanowić czy po drodze ktoś nie popełnił błędu, że nikt nie zauważył hazardowej gry młodego człowieka na bardzo wysokie kwoty. Być może, gdyby ta niepokojąca sytuacja została zauważona na odpowiednim etapie, nie doszłoby do takiej tragedii. Nawiązując do wypowiedzi Prezydenta Jerzego Gwiżdża dotyczącej większej ilości wypadków samochodowych na wyremontowanych drogach, wspomniał zdarzenie jakie miało miejsce przy budowie drogi Nowy Sącz - Wilczyńska. Na jego forum internetowym były wypowiedzi internautów, że poprzez brak remontu na tym odcinku władze powiatu stwarzają zagrożenie, a teraz po remoncie władze są odpowiedzialne za wypadki.

W związku z innymi ważnymi obowiązkami Pan Mieczysław Kielbasa opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Józef Pyzik podziękował Panu Jerzemu Gwiżdżowi za udział w posiedzeniu. Podkreślił, że obecność Prezydenta Miasta podnosi rangę spotkania, a także świadczy o tym, że bezpieczeństwo na terenie Sądeczyny leży Prezydentowi Jerzemu Gwiżdżowi na sercu. Podziękował za oświadczenie dotyczące likwidacji nielegalnego handlu. W czasach dzisiejszego kryzysu ten handel rozwija się bardzo szybko. Wyraził swoje zadowolenie, że władze miejskie walczą z nielegalnym zamieszczaniem reklam.

W swojej wypowiedzi powiedział, że chciałby złamać stereotyp na temat sądeckiego kupca, który według opinii publicznej jest zachłannym i drapieżnym człowiekiem, „napychającym” swoje kieszenie. Sądecy kupcy w ramach możliwości starają się wspierać wszelkie społeczne inicjatywy w zakresie kultury, czy akcji charytatywnych. Żadna z większych sieci nie wykazuje inicjatywy w tym zakresie. Należy obalić wiele stereotypów m.in., że władza w mieście jest od gnębienia obywateli, a kupcy są od ich finansowego wykorzystywania.

Pan Krzysztof Migacz przypomniał, że Komisja powstała celem kreowania wzajemnego zrozumienia i sposobu myślenia. Odniósł się do sytuacji wspomnianej przez Prezydenta Jerzego Gwiżdża, a mianowicie bezprawnego zamieszczenia reklam. W opinii urzędniczej osoba ta łamie prawo, ale dopóki nie istnieje rozstrzygnięcie sprawy w tym zakresie, to nie należy stawiać go po stronie łamiącej prawo. Przyjmując filozofię, że czymś naturalnym w działalności gospodarczej jest pomaganie w unikaniu opodatkowania. Czymś normalnym w prowadzeniu działalności gospodarczej jest poszukiwanie luk, wpisywanie się w nieczytelność interpretacji przepisów. W późniejszym okresie może to rodzić pewne spory na drodze działalności gospodarczej i administracyjnej. Często istnienie sporu uważane jest za niewłaściwe. System prawa demokratycznego i instytucje gwarantują rozstrzygnięcie problemów. Podkreślił, że spór nie jest niczym złym i każdy ma prawo do własnego zdania. W sprawie wydatkowania dodatkowych środków na policję wyraził swoje niezadowolenie. Podkreślił, że w każdej działalności powinna być efektywność i za dobre wyniki powinna być nagradzana. W przypadku gdy tych efektów nie ma, to nie ma powodów do wykładania publicznych środków. Zauważył, że bezpieczeństwo ogólnie pojęte jest także produktem. W dobie dzisiejszych czasów należy pamiętać, że bezpieczeństwo jest bardzo ważnym elementem pozwalającym przychylniej spoglądać na miasto, czy region w ramach realizowania podstawowych usług oferowanych na danym terenie. Bezpieczeństwo powinno zostać potraktowane w szerszym aspekcie. Być może wtedy stanie się specjalnością w budowaniu wizerunku Sądeczyny jako miejsca bezpiecznego dla mieszkańców i przyjezdnych.

Pan Jerzy Gwiżdż powiedział, że miasto nie po to remontowało drogi, aby znosić wszelkie zasady bezpieczeństwa i dopuszczać swobodną jazdę. Przeprowadzane remonty miały na celu poprawić bezpieczeństwo na drogach. W ramach prawa i porządku publicznego, ale także i etyki spór nie jest zakazany pomiędzy przedsiębiorcą, a władzą. We wcześniejszej swojej wypowiedzi miał na myśli brak respektowania prawa przez przedsiębiorcę. Ktoś kto zakłada działalność gospodarczą musi znać elementarne zasady prawa, którymi powinien się kierować. Jeżeli te zasady są lekceważone przez przedsiębiorcę, który działa w sferze publicznej, to godzi on w porządek prawny i etyczny. Tego rodzaju spór, który nie ma u podstaw ani etyki, ani prawa jest niedopuszczalny. Spór jest dopuszczalny, gdy obywatel chce zmienić decyzję władz. Po to właśnie istnieją instancje odwoławcze, prowadzone są negocjacje, aby dojść do rozstrzygnięcia zadowalającego obie strony. Podkreślił, że władza miasta z góry ustawiona jest na kompromis w każdej kwestii, w której nie występuje jednoznaczny zakaz prawny. Nie dopuszcza jednak sytuacji, w której prowadzona jest dyskusja w oparciu o łamanie prawa przez jedną ze stron.

Nawiązując jeszcze do zamieszczania reklam (bilbordów) na terenie miasta poinformował, że nie zna przypadku na terenie Nowego Sącza, gdzie władza miejska utrudniała komukolwiek umieszczenia reklamy na terenie prywatnym. Na terenie miasta istnieją enklawy, gdzie władza miasta jest pozorna i decyzja zależy w głównej mierze od konserwatora zabytków. Dlatego pretensje w zakresie wydawanych decyzji należy kierować do organu wydającego władczą decyzję. Miasto nie może działać bez wydanej opinii przez konserwatora zabytków w zakresie obiektów znajdujących się w terenach ścisłej ochrony konserwatorskiej. Strefa nadzoru konserwatorskiego została ustalona w mieście za szeroko. Centrum Nowego Sącza

podlega ścisłej ochronie konserwatorskiej niemalże takiej jak w Krakowie. Wynikiem takiego stanu rzeczy jest zbyt mało inwestycji w centrum. Jednocześnie zaznaczył, iż nie godzi się na uczynienie z centrum miasta skansenu. Każde pokolenie powinno po sobie pozostawić jakiś ślad. Podkreślił, że od przyszłego roku ma zostać przeprowadzone poważne studium zmierzające do zmiany tego stanu, ograniczenia ścisłej ochrony konserwatorskiej, ale także zakładające dopuszczenie nowych rozwiązań. Powiedział, że istnieją przepisy nie dające żadnych szans, chociaż w ogóle nie pasują do rzeczywistości. Jest świadomy, że niektóre przepisy powstawały na zasadzie lobbingu, ale często również z braku przygotowania do rzeczywistości. Przepisy stają się ogromnym balastem. Gdyby władza miejska odstąpiła od istniejących zakazów, to w wyniku przeprowadzonej kontroli zostanie z tego rozliczona. Zapewnił, że rozumie z czym borykają się mali przedsiębiorcy. Możliwości każdego urzędnika są ograniczone, jednak tam gdzie można wyjść naprzeciw, to władza to robi. Władza nie stosuje restrykcyjnej polityki tam gdzie nie ma nakazu. Ilość udzielanej pomocy publicznej jest najlepszym dowodem na to, poprzez którą władze miasta starają się wspierać przedsiębiorców. Zgodził się z Panem Józefem Pyzikiem, że w dużej mierze miastu pomaga w tym mały i średni biznes przejmując na siebie część finansowania działań publicznych. Powiedział również, że finansowa pomoc dla policji i innych instytucji publicznych spowodowana jest brakiem wystarczających środków ze strony państwa. Oczekiwania ludzi w stosunku do tych służb i inspekcji są ogromne, i bez pomocy samorządów nic nie można zrobić. Samorząd stoi przed dylematem, czy pomóc tym organom w obliczu małych zasobów budżetowych.

W związku z innymi ważnymi obowiązkami Pan Jerzy Gwiżdż opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Józef Pyzik poinformował, że spotkanie zostało zwołane na wniosek Kongregacji Kupieckiej. Dyskusja miała być zdominowana tematem bezpieczeństwa prowadzenia biznesu w Nowym Sączu. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji, aby na przyszłość osoba zgłaszająca tematykę na posiedzenie, miała pierwszeństwo wypowiedzi. Pan Józef Pyzik podziękował Komendantowi za przybycie. Podkreślił, że celem dzisiejszego spotkania jest wymiana doświadczeń przedsiębiorców i funkcjonariuszy policji oraz lepsze poznanie zagadnień związanych z przepisami. Przypomnił, że reprezentuje sektor gospodarczy, który daje 70% miejsc pracy i w takim stopniu buduje budżet, z którego utrzymywana jest policja. W przeważającej części budżet jest budowany przez małe firmy. Poczucie bezpieczeństwa przedsiębiorców jest coraz mniejsze. Przywołał liczbę kradzieży, która notorycznie się zwiększa, co zauważył u siebie w firmie. Zjawisko to ma wpływ na kondycję firmy, bezpieczeństwo pracowników i właścicieli. Podkreślił, że statystyki służą pokazaniu pewnej prawdy, ale są tak sporządzane, aby czasami zaciemniać istniejącą sytuację. W swojej wypowiedzi przywołał przykłady swojej współpracy (jako przedsiębiorcy) z policją. Mówił, że przed jego sklepem ustawił się samochód policyjny łapiąc na tzw. „suszarke” przejeżdżające samochody. Na interwencję kierowniczkę sklepu w sprawie zmiany miejsca przeprowadzanej kontroli, policja w ogóle nie reagowała. Pan Józef Pyzik poinformował, że dopiero jego interwencja u samego Komendanta funkcjonariusze policji z radiowozem usunęli się na drogę osiedlową. Poinformował, że ma sklep w Piątkowej, w którym miał miejsce napad z bronią. W Wielki Piątek pod jego sklepem spożywa się alkohol i policja nie reaguje. Obraża to jego uczucia religijne. Po jego interwencji osoby konsumujące alkohol przeniosły się na granicę działki. Widząc brak reakcji wezwał na interwencję patrol policji zastrzegając sobie anonimowość. Policjanci przybyli na miejsce, wezwali go z imienia i nazwiska do złożenia wyjaśnień, po czym poinformowali, że to jest teren Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i nic nie mogą zrobić. Wyraził tutaj swoje niedowierzanie w kwestii bezradności policji. Podkreślił, że jeżeli nie istnieje paragraf mówiący o nałożeniu kary za picie piwa to można znaleźć wiele innych, z których można pociągnąć do odpowiedzialności. Stwierdził, że działania policji sprawiają, że on jako obywatel czuje się bezradny, a osiedlowy element rośnie w siłę. Podał kolejny przykład wezwania na interwencję patrolu policji do pijących osób przy drodze gminnej. Na interwencję przyjechał patrol z Nawojowej. Po szybkiej interwencji patrol wjechał na jego posesję poinformować o przeprowadzonym postępowaniu. Jak jest tutaj anonimowość dla zgłaszającego. Skoro policja nie może karać za picie piwa to znajdują się inne przewinienia takie jak wypowiedanie nieprzyzwoitych słów, stwarzanie niebezpieczeństwa dla przechodniów i kierujących pojazdami. Dwa dni temu Panu Józefowi Pyzikowi została odcięta kamera przed sklepem. Przypuszcza, że kamera ta została odcięta w związku z próbą kradzieży butli gazowej. Patrol, który przyjechał na miejsce, poinformował, że nie ściągnie odcisków ponieważ nie ma technika. Do dnia dzisiejszego nikt się nie zjawił z policji. Jednocześnie zaznaczył, że policja nie dysponuje właściwym sprzętem, w związku z czym nie jest w stanie odtworzyć nagranych materiałów. A co w przypadku osoby, która bierze pieniądze i w żaden sposób się nie rozlicza? Jaki interes ma policja, aby go chronić? Nielegalny handel obwoźny odbywa się już nie tylko na terenie miasta Nowy Sącz, ale również na terenie gminy Nawojowa. Skierował prośbę do komendanta, aby policja wspomagała działalność przedsiębiorców, gdyż płacone przez nich podatki spowodują więcej pieniędzy na sprzęt i wyposażenie. Poprosił o udzielenie wyjaśnień w tychże sprawach, bo być może jego pretensje są niesłuszne. Na koniec Pan Józef Pyzik zaznaczył, że są policjanci, którzy są fachowcami z górnej półki. Brak efektywności w prowadzonych działaniach przez policję spowodowana jest brakiem konkurencji.

Pan Paweł Kukła podziękował za wypowiedź i poprosił o ustosunkowanie się Komendanta do wypowiedzi Pana Józefa Pyzika w kwestii dotyczącej bezmyślnego sposobu kontrolowania przez policjantów z wydziału ruchu drogowego.

Pan Rafał Leśniak na początku odniósł się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Migacza w zakresie wynagradzania policjantów za efektywną pracę. Poinformował, że KMP ma określony budżet. Pieniądze, o które występuje do samorządów, nie są przeznaczane na premie dla policjantów. Pieniądze z samorządów przeznaczone są tylko i wyłącznie na służby ponadnormatywne, na zakup sprzętu itp.. KMP powinna posiadać odpowiednie narzędzia i wystarczające środki aby podejmować odpowiednie kroki. To samorzady są odpowiedzialne za utrzymanie ładu i porządku, a policja jest jednym z podmiotów powołanych do egzekwowania obowiązujących przepisów i zapewnienia ładu i porządku publicznego.

Komendant poinformował, że jest świadom tego, że nie wszyscy funkcjonariusze prawidłowo wykonują swoje zadania. Gdyby praca policjantów była bez zarzutów, to nie byłoby skarg, postępowań wyjaśniających, a takie się zdarzają. W KMP jest bardzo wielu młodych policjantów wymagających nauki. Skargi na policjantów są po to, aby wyciągnąć odpowiednie wnioski i przeciwdziałać stwierdzonym nieprawidłowościom poprzez szkolenie, instruktarz czy kary dyscyplinarne. W kwestii dotyczącej policjantów kontrolujących w rejonie posesji Pana Józefa Pyzika i zarzutu odstraszenia klientów odpowiedział, że jeżeli ta kontrola odbywa się w miejscu o charakterze publicznym, w którym policjanci nie naruszają bezpieczeństwa w ruchu drogowym, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby wykonywali swoje ustawowe zadania. Trudno jest obarczać winą policjantów dokonujących kontroli za brak klientów w sklepie. Poinformował, że w związku z taką tendencją nasuwa się wniosek, że klienci sklepu mają na sumieniu jakieś przewinienie. Funkcjonariusze nie reagują w stosunku do osób zachowujących się w sposób prawidłowy i nie wzbudzający podejrzeń. W kwestii dotyczącej miejsc, w których spożywa się alkohol zauważył, iż są to miejsca ściśle określone przez ustawodawcę, w których jest zakaz spożywania alkoholu. W przypadku kiedy alkohol jest spożywany w miejscu nie wskazanym w przepisie jako zabronione, funkcjonariusz policji nie może podejmować interwencji, chyba, że ich działanie związane jest z naruszeniem innego przepisu prawa. Działanie Policji musi odbywać się w oparciu o przepisy prawa. Kolejną sprawą poruszoną przez Komendanta było podawanie imienia i nazwiska przy zgłaszaniu interwencji. Każdy kto chce może podać imię i nazwisko, nie jest to obowiązkowe. Jest możliwość przekazania zgłoszenia anonimowo poprzez skrynkę. Te zgłoszenia są szczegółowo weryfikowane i dekretowane do dalszej realizacji. Wszystkie rozmowy i zgłoszenia pod numerem 997 bądź na telefony stacjonarne są nagrywane. Korespondencja oficera dyżurnego jest nagrywana i jest do odtworzenia. Policjant nie może żądać podania imienia i nazwiska. W przypadku jakichkolwiek uwag KMP jest otwarta na wysłuchanie i ustosunkowanie się do wszelkich sugestii. Uchybienia wszędzie mogą się zdarzyć. Wszystko podlega weryfikacji i w stosunku do funkcjonariuszy dopuszczających się tych uchybień są wyciągane konsekwencje dyscyplinarne. Wracając do wypowiedzi Pana Józefa Pyzik podkreślił, że Policjant może ukarać osobę za używanie wulgaryzmów w miejscu publicznym. W tym przypadku funkcjonariusz może wdrożyć postępowanie mandatowe, postępowanie przed sądem rejonowym. W przypadku zakłócenia ładu i porządku, policjant z art. 51 kodeksu wykroczeń nie może być osobą pokrzywdzoną. Ustawodawca narzucił przepis, który mówi, że policjant który jest na służbie nie może być pokrzywdzonym i nie może sam z własnej inicjatywy wdrożyć postępowania. Musi być w tym przypadku osoba pokrzywdzona, która złoży stosowne zeznania. Jeżeli takiej osoby nie ma, to można przyjąć zawiadomienie lub od razu wdrożyć postępowanie mandatowe, jednakże brak wystarczających dowodów nie pozwala na skierowanie sprawy do sądu. Policjant nie może ukarać konkretnej osoby tylko na zasadzie przypuszczenia, że dopuściła się niedozwolonego czynu. Sąd wdraża postępowanie i wydaje wyrok skazujący tylko w przypadku gdy zebrane dowody w sprawie jasno wskazują na sprawcę czynu. W przypadku postępowania mandatowego wygląda to podobnie, nie można zakładać, że osoby znajdujące się w pobliżu miejsca popełnienia czynu dopuściły się złamania prawa. Jeżeli policjant zasadnie nałoży mandat, to nie podlega on odwołaniu. Mandat może zostać uchylony przez sąd tylko w dwóch przypadkach Pierwszą sytuacją jest nałożenie mandatu na osobę, która nie popełniła danego czynu lub mandat został nałożony na czyn nie będący wykroczeniem. Wyjaśnił, iż w kwestii podjeżdżania samochodów operacyjnych policja posiada określoną ilość samochodów operacyjnych, czyli nie oznakowanych i określoną ilość samochodów oznakowanych. W momencie zgłoszenia podejmuje on czynności. Trudno jest mieć pretensje do funkcjonariusza policji, który podjeżdża na wezwanie w umundurowaniu służbowym i radiowozem oznakowanym. On musi wykonywać swoje zadania narzędziami, które aktualnie posiada. Patrole policji codziennie są rozliczane z efektów pracy. Funkcjonariusze wykazujący się szczególnymi efektami pracy są wyróżniani. Jest to jedno z narzędzi, którym można zaktywizować pracownika do skuteczniejszego działania. Często funkcjonariusze spotykają się z sytuacją, gdzie zatrzymali osobę a brak jest zainteresowania pokrzywdzonego do ścigania zatrzymanego i złożenia stosownego zawiadomienia. W związku z tym jest brak wystarczających dowodów świadczących o popełnieniu czynu. W przypadku uszkodzeń mienia wyjaśnił, iż w wielu przypadkach policja przyjmuje zgłoszenie, zostaje ustalony sprawca i jest to przestępstwo wnioskowe. Jeżeli nie ma delegacji, czyli wniosku złożonego przez osobę pokrzywdzoną do ścigania to policja zmuszona jest do odstąpienia od dalszych czynności. Bardzo często się zdarza, że drobne kradzieże ze względu na swoją niewielką wartość nie zostają zgłoszone. Każde przestępstwo, wykroczenie ścigane z urzędu, jeżeli nie jest wnioskowe to jest podejmowane. W przypadku, gdy nie ma współpracy ze strony osoby pokrzywdzonej, która jest jedynym źródłem informacji należy umorzyć postępowanie, albo odstąpić od skierowania wniosku do właściwego sądu z uwagi na brak dostatecznych dowodów. Podkreślił, że KMP chce współpracować i jest otwarta na wszelkie zgłaszane wnioski, uwagi i zastrzeżenia celem poprawy efektywności pracy. Sytuacja gospodarcza kraju uległa pogorszeniu w związku z czym wzrosła także przestępczość. Bardzo dobrym rokiem pod względem niskiej przestępczości był rok 2007. Obserwuje się również, że przestępczość pospolita przenika do cyberprzestrzeni. W kwestii odcięcia kamery na terenie skle-

pu Pana Józefa Pyzik poinformował, że może się zdarzyć, iż nie ma w danej chwili technika. Technicy muszą być przy wypadkach i innych zdarzeniach. Poinformował jednak, że wyjaśni tę sprawę. Podkreślił, że KMP pracuje niestety na takim sprzęcie, jaki posiada. W przypadku sprzętu kompatybilnego ze sprzętem policyjnym, można odtworzyć materiał co jest istotne w szybkości realizacji zadania i pojmaniu sprawcy. W przypadku gdy sprzęt nie jest kompatybilny, jedyne co można zrobić to zgrać nagranie i odeśłać je do Komendy Wojewódzkiej Policji. Na dzień dzisiejszy okres oczekiwania to prawie dwa lata. Bardzo często jeżeli jest możliwość, policjanci odtwarzają nagranie na miejscu zdarzenia. Jednocześnie zaznaczył, że część osób dopuszczających się kradzieży jest znana KMP. Wystarczy tylko zobaczyć twarz i sylwetkę. Podkreślił jednak, że niestety nie w każdym przypadku jest to możliwe.

Pan Paweł Kukła podziękował za odpowiedź. Poprosił o zabranie głosu Pana Krzysztofa Migacza.

Pan Krzysztof Migacz powiedział, że kierując swoje uwagi nie czynił tego pod adresem Pana Rafała Leśniaka. Poinformował, że kilkanaście dni temu radni miejscy podjęli uchwałę podnoszącą koszty funkcjonowania przedsiębiorców poprzez zmiany stawek podatku od nieruchomości. Skoro dzisiaj chcą wydać pieniądze na policję, to jako obywatel pyta się, czy ta decyzja była poprzedzona analizą efektywności jej działania. Efektywność nie jest czymś, za co powinno się obrażać.

Pan Rafał Leśniak odpowiedział, że nie ma pretensji, iż padło takie pytanie. Jest ono jak najbardziej zasadne. Powtórzył, że pieniądze przekazywane przez samorządy nie są przeznaczane na premie i wyróżnienia, ale na narzędzia służące poprawie pracy.

Pan Artur Czernecki zadał pytanie dotyczące sposobu przeciwdziałania KMP w zakresie uprawiania hazardu przez nieletnich. Czy KMP jest informowana o takich zdarzeniach i jak często przeciwstawia się temu zjawisku? Czy KMP kieruje propozycje rozwiązań komunikacyjnych do powiatowego i miejskiego zarządu dróg? Tutaj ma na myśli skrzyżowanie i lewoskręt przy ul. Prażmowskiego. Kolejne pytania dotyczyły skali przedsiębiorczości wśród młodzieży pomiędzy 15 a 17 rokiem życia, jak często zgłaszana jest przemoc w rodzinie oraz jak będzie wyglądał ład i porządek w gminie Chetmiec po likwidacji tamtejszego posterunku.

Pan Rafał Leśniak odpowiedział że uprawianie hazardu wśród młodzieży jest zabronione. W przypadku stwierdzenia takiego przypadku podejmowane są odpowiednie czynności. Osoba niepełnoletnia jest wylegitymowana i doprowadzana do rodziców. Opiekunowie kwitują odbiór nieletniego i ewentualnie, gdy wystąpi potrzeba informuje się sąd o demoralizacji nieletniego w tymże zakresie. W przypadku stwierdzenia, iż osoba dorosła dopuszcza się przestępstwa, czyli umożliwia nieletnim uprawianie hazardu, kieruje się sprawę do sądu. Młodzież jest uświadamiana o niebezpieczeństwie jakie płynie z zajmowania się hazardem. Jest to prewencja zapobiegawcza prowadzona przede wszystkim w szkołach. Kolejnym działaniem jest kontrola miejsc, w których znajdują się automaty. Bardzo często właściciele wychodzą z założenia, że są zwolnieni z tej odpowiedzialności, w przypadku zamieszczenia informacji nad automatem o zakazie gry osób poniżej 18 roku życia. Jest to typowy katalog działań prewencyjnych. W przypadku wystąpienia większego zagrożenia informuje się sąd rodzinny, który już podejmuje odpowiednie czynności. W kwestii dotyczącej rozwiązań w ruchu drogowym (tzw. inżynierii), to przy każdych zmianach wpływają do KMP wnioski o wyrażenie swojej opinii w zakresie inżynierii drogowej. Opinie te są wydawane zarówno z poziomu KMP jak i Komendy Wojewódzkiej- w zależności od charakteru drogi. KMP zwraca się również do zarządców dróg i innych podmiotów o możliwość rozważenia wprowadzenia zmian w zakresie występujących utrudnień bądź występujących niebezpieczeństw. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie Lwowska-Prażmowskiego, takie wystąpienie zostało również skierowane do odpowiedniego organu.

Pan Artur Czernecki poinformował, że wystąpienie w sprawie skrzyżowania Lwowska- Prażmowskiego wystosowane zostało na jego prośbę.

Pan Rafał Leśniak poruszył temat ciągłej linii i braku możliwości wyprzedzania na długich odcinakach. W przypadku poruszania się na takim odcinku drogi nic nie stoi na przeszkodzie, aby w bezpieczny sposób i nie łamiąc przepisów wyprzedzić pojazd poruszający się zbyt wolno. Wszystko powinno się odbywać z ogólnie przyjętymi zasadami bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Bardzo często zbyt wolna jazda może blokować i utrudniać poruszanie się innym pojazdom. Kara może zostać nałożona na kierowcę za utrudnianie i tamowanie ruchu. Kierowcy muszą kierować się rozsądkiem. W przypadku wystąpienia rażącego wykroczenia, wdrażane są odpowiednie sankcje karne lub mandatowe. Poinformował, że nie może się wypowiadać w sprawie sposobu i miejsc kontrolowania przez funkcjonariuszy policji. Funkcjonariusze zobligowani do przestrzegania przepisów za wyjątkiem sytuacji, gdzie w stanie wyższej konieczności uczestniczą w akcjach ratowania życia i zdrowia.

Pan Artur Czernecki powtórzył swoje pytanie dotyczące sugerowania przez KMP rozwiązań komunikacyjnych mających na celu poprawę bezpieczeństwa.

Pan Rafał Leśniak potwierdził, iż KMP wychodzi z takimi wnioskami. W związku z wypadkiem ze skutkiem śmiertelnym ocenia ewentualną możliwość wprowadzenia zmian, innych rozwiązań, aby uchronić kierujących przed kolejnym zdarzeniem na tym odcinku drogi. Jest to inicjatywa KMP, aby podmioty, które mają coś do powiedzenia uzgodniły, czy można poprawić bezpieczeństwo poprzez np. lepsze oznakowanie. Podkreślił, iż co roku odbywa się przegląd dróg, pod względem zamieszczonego oznakowania. Jeżeli chodzi o przemoc w rodzinie, to codziennie zgłaszany jest taki przypadek do komendy. Tam, gdzie ma miejsce przemoc w rodzinie wdrażana jest procedura niebieskiej karty. KMP współpracuje z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, ale również z pozostałymi zespołami z terenu powiatów i gmin. W tej sprawie Komendant poinformował, że udzieli informacji w formie pisemnej (informacja ta stanowi załącznik nr 4 do protokołu). W sprawie utrzymania ładu i porządku na terenie gminy Chełmiec, to zweryfikuje to życie. Zapewnił, że gmina Chełmiec nie pozostanie bez opieki w tym zakresie, gdyż jest to w dalszym ciągu zadanie KMP. Brak posterunku na terenie gminy nie oznacza brak nadzoru.

W związku z innymi ważnymi obowiązkami Pan Artur Czernecki opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Sylwester Pyzik wyraził słowa uznania dla pracy KMP. Poinformował, że miał 3 spotkania ze Strażą Miejską. Pierwsze i drugie dotyczyło otrzymanego mandatu za źle zaparkowany samochód, natomiast ostatnie spotkanie dotyczyło nakazu posprzątania lewego brzegu rzeki Kamienica na wysokości osiedla Zawada. Zapytał, czy jego obowiązkiem jest uprzątnięcie puszek z piwa jeżeli mogły być również zakupione w innym pobliskim sklepie.

Pan Rafał Leśniak poinformował, że każdy odpowiedzialny jest za porządek w granicach swojej posesji i na terenach do niego przylegających. Można to uczynić w ramach czynu społecznego, natomiast za porządek w rzece odpowiada jej zarządca.

Pan Sylwester Pyzik powiedział, że bezpieczeństwo w prowadzeniu działalności gospodarczej z roku na rok spada. W nocy jest zdecydowanie lepiej z uwagi na ochronę firm ochroniarskich. Powiedział, iż chętnie te środki przekazałby KMP, gdyby funkcjonariusze zapewniaли właściwą ochronę. W kwestii interwencji podkreślił, że nie są to profesjonalnie przeprowadzane interwencje, gdyż przykładowo w pierwszej kolejności legitymowane są ekspedientki, kiedy młodzież i inne patologiczne grupy zdążą w tym czasie oddalić się z miejsca zdarzenia. Podkreślił, że młodzież ta staje się matczynikiem przyszłych przestępców. Terroryzuje personel sklepu. Zachowuje się wulgarnie. Spożywa alkohol. Poinformował także, że sposób w jaki funkcjonariusze policji przesłuchują świadków pozostawia również wiele do życzenia. Zwrócił się z prośbą o częstsze kontrole młodzieży pijącej pod sklepem. Konkludując powiedział, w jaki sposób prowadzić działalność kiedy funkcjonariusze policji w żaden sposób nie pomagają np. podjeżdżając na interwencję oznakowanym samochodem.

Pan Jerzy Wrona powiedział, że na sądeckich drogach można zauważyć jak młodzi funkcjonariusze policji lekceważą prawa obowiązujące wszystkich obywateli. Jako kierowca miał kilka incydentów na pograniczu wypadku. Poinformował, że jako prowadzący działalność hurtową widzi, że coraz więcej zaczyna trafiać na rynek towaru podejrzanego pochodzenia. Bardzo często są to „podróbki” markowych artykułów, których jest coraz więcej. Towar ten pojawia się na rynku w dziwnych cenach. Coraz więcej na rynku jest alkoholu niewiadomego pochodzenia. Zgłosił postulat, aby poprzez aktywną pracę Wydziału do walki z Przestępczością Gospodarczą KMP tropić te patologie. Istnieje przecież ustawa, która zabrania sprzedaży towaru poniżej kosztu zakupu. Z weryfikacji gazetek sklepów wielkopowierzchniowych nie ma możliwości, aby towar tyle kosztował. Zadał pytanie, czy ktoś zajmuje się weryfikacją cen, rozliczaniem tego. Jest to bardzo ważne dla rynku, gdyż powoduje jego deregulację.

Pan Rafał Leśniak poinformował, że w zakresie cen dumpingowych odpowiada Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. KMP ciężko jest walczyć z każdym hipermarketem. Jeżeli takie zachowania stwierdzi KMP to odpowiednie organy zostaną powiadomione. W kwestii podróbek i praw autorskich są prowadzone postępowania. W skład wydziału, który się tym zajmuje wchodzi 12 osób. Trudno więc oczekiwać natychmiastowych rezultatów. Poinformował, że policja jest otwarta na wszelkiego typu zawiadomienia w tym zakresie i nie spotkał się z sytuacją, gdzie w wyniku zawiadomienia funkcjonariusze KMP nie zabezpieczyli towaru. W razie gdy KMP nie jest na tyle władna, informuje urząd celny, urząd skarbowy i dalsze czynności są realizowane przez te organy. Podejmowane są również działania przy współudziale urzędów celnych, urzędów skarbowych, czego efektem są zabezpieczone przedmioty niewiadomego pochodzenia. Istniejące procedury wynikają z przepisów, z kodeksu postępowania karnego, kodeksu wykroczeń. W kwestii dotyczącej kradzieży z włamaniem poinformował, iż nie ma przestępstwa przepołowionego, od 1 grosza jest to uznane za przestępstwo. W kwestii kradzieży jest przepołowienie, do 250 zł jest to wykroczenie. Powyżej 250 zł jest to uznawane za przestępstwo. Praktycznie rzecz biorąc nie ma żadnej różnicy, jednakże ustawodawca tak ustalił wobec czego funkcjonariusz musi ustalić na jaką kwotę wystąpiło zdarzenie. Z uwagi na wysokość zdarzenia, postępowania prowadzą różne podmioty. W postępowaniu o wykroczenie czy przestępstwo są podobnie przeprowadzane czynności.

Pan Paweł Kukła podziękował Panu Rafałowi Leśniakowi za wyczerpujące odpowiedzi. Jednocześnie skierował prośbę o przygotowane pisemnej informacji z pierwszej części wypowiedzi Komendanta, która wraz z protokołem z dzisiejszego posiedzenia zostanie zamieszczona na stronie internetowej Komisji (Informacja ta stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

AD. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Paweł Kukła dziękując członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu, zamknął V posiedzenie Komisji. O terminie kolejnego posiedzenia Komisji jej członkowie zostaną poinformowani drogą elektroniczną.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności.
2. Zaproszenie na posiedzenie Komisji.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie KMP w Nowym Sączu za okres od 1 stycznia do 30 listopada 2011 w porównaniu do analogicznego okresu 2010 roku.
4. Informacja dotycząca czynów karalnych popełnianych przez osoby nieletnie, za okres od 1 stycznia do 30 listopada 2011 w porównaniu do analogicznego okresu 2010 roku wraz z informacją dotyczącą zjawiska przemocy w rodzinie w oparciu o procedurę „Niebieskiej Karty”, za okres od 1 stycznia do 30 listopada 2011 w porównaniu do analogicznego okresu 2010 roku.

Przewodniczący Komisji Wspólnej



Paweł Kukła

Protokół sporządziła:

(-) *Justyna Langenfeld*

Wydział ds. Przedsiębiorczości UMNS