

Protokół nr 3/2011
z posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych
dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza
Nowy Sącz, 16 czerwiec 2011
UMNS, Rynek 1, sala reprezentacyjna ratusza
Rozpoczęcie godz. 12.00, zakończenie godz. 13.10.

Używane skróty:

Komisja - Komisja Wspólna Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowego Sącza
GDDKiA - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

AD. 1

Pan Wiesław Pióro Wiceprzewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, stwierdził prawomocność obrad. Udział w posiedzeniu wzięło 7 członków Komisji, przy czym w zastępstwie Pana Józefa Pyzika Prezesa Zarządu Kongregacji Kupieckiej Zrzeszenia Handlu i Usług w Nowym Sączu w posiedzeniu uczestniczył Pan Zbigniew Maciejowski Dyrektor Biura Kongregacji Kupieckiej Zrzeszenia Handlu i Usług w Nowym Sączu - załącznik nr 2 do protokołu stanowi upoważnienie do reprezentacji. Nieobecnych było 5 członków Komisji, tj.: Pan Paweł Kukła Prezes Zarządu Sąddeckiej Izby Gospodarczej, Pani Lucyna Sieja Wiceprezes Zarządu Nowosądeckiej Izby Turystycznej, Pan Jan First Starszy Cechu Prezes Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu, Pan Artur Czernecki Radny Miasta Nowego Sącza oraz Pan Tadeusz Szewczyk Prezes Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Wspólnej z 27.05.2011.
3. Opracowanie stanowiska Komisji w sprawie polityki komunikacyjnej Sądeczyny.
4. Ustalenie planu pracy Komisji do końca 2011 roku, w oparciu o propozycje zagadnień zgłoszonych podczas I posiedzenia Komisji w 2011 roku.
5. Dyskusja i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

AD 2

Pan Wiesław Pióro Wiceprzewodniczący Komisji przystąpił do przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji z 27 maja 2011. Protokół otrzymali wszyscy uczestnicy poprzedniego posiedzenia, tj. członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. Uwagi do protokołu wniósł jedynie Pan Jan Golonka Starosta Nowosądecki. Wiceprzewodniczący Komisji zaznaczył, że były to jednak uwagi natury stylistycznej, a nie merytorycznej. Przed przyjęciem protokołu Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy wnoszą dodatkowe zastrzeżenia do otrzymanego protokołu. Wobec braku zastrzeżeń, Wiceprzewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie. Protokół został przyjęty przez aklamację.

AD 3

Pan Wiesław Pióro Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że podczas I posiedzenia Komisja określiła priorytetowe zagadnienia, którymi powinna się zająć w bieżącej kadencji. Ustalono wówczas 24 zagadnienia. Zauważył, że z tych 24 zagadnień, aż 9 jest związanych bezpośrednio lub jest w mocnym związku z polityką komunikacyjną. Taki akcent świadczy o tym, że nie ma ważniejszego tematu jak polityka komunikacyjna Sądeczyny. Przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu członkowie Komisji wysłuchali dwóch koncepcji dotyczących rozwoju komunikacji w najbliższych latach w naszym regionie, przedstawionych przez Pana Jerzego Gwiźdźdza Zastępcę Prezydenta Miasta Nowego Sącza oraz Pana Jana Golonkę Starostę Nowosądeckiego. Zwrócił uwagę, że przedstawione koncepcje są niezbyt spójne ze sobą, a z drugiej strony stoi przed nami debata

społeczna na temat aglomeracji, czy wspólne spotkanie z przedstawicielami województwa małopolskiego. W tej sytuacji jaki sens mają takie spotkania skoro trzy samorządy i mocna reprezentacja mieszkańców, czyli samorząd miasta, samorząd powiatu i samorząd przedsiębiorców tego regionu, nie są w stanie wypracować wspólnego stanowiska. Z jednej strony jest prośba o lobbowanie u decydentów o poparcie przedstawionego wniosku, a z drugiej strony jest pytanie - którego wniosku? Pan Wiesław Pióro powiedział, że w tej sytuacji w porozumieniu z Panem Pawłem Kuklą Przewodniczącym Komisji wnosi o sformułowanie wniosku do samorządu miejskiego i samorządu powiatowego o zorganizowanie tzw. „okrągłego stołu”, który w efekcie końcowym doprowadziłby do wypracowania wspólnego stanowiska koncepcji komunikacyjnej. Bez wypracowania wspólnego stanowiska jakiegokolwiek dalsze rozmowy nie mają sensu. Pan Wiesław Pióro powiedział, że Komisja powinna starać się zachowywać tak jak „nawigacja w samochodzie” - zaprogramujemy sobie cel, jeżeli zblądzimy z drogi to dwa razy mamy komunikat „zawróć jeśli to możliwe”, ale za trzecim razem nie słyszymy tego komunikatu tylko jest ustalana nowa droga dojścia do celu. Podobnie jest w koncepcji komunikacyjnej, jeżeli coś się wydarzyło to już nie dyskutujemy bo już dyskusja na ten temat nie ma sensu. Zrobmy inwentaryzację i od tego momentu spróbujemy wypracować naprawdę wspólną koncepcję i z tą koncepcją jeden, czy drugi samorząd jeżeli będzie cokolwiek lobbował to wówczas można liczyć na efekt. Dzisiaj uderzając do jakiegokolwiek instytucji wyżej mamy jeden wniosek taki, a drugi taki. Kończąc swoją wypowiedź Pan Wiesław Pióro zwrócił się do członków Komisji o opinię w sprawie wystąpienia z wnioskiem - zaproszeniem do rozmów przy „okrągłym stole” celem wypracowania wspólnej koncepcji komunikacyjnej. Zwrócił uwagę, że takie rozmowy będą miały oczywiście sens, o ile strona Pana Prezydenta jak i strona Pana Starosty zechcą przyjąć do nich zaproszenie. Nie możemy nikogo zmusić do udziału w takim spotkaniu. Jest to tylko dobra wola stron. Komisja będzie tylko inicjatorem tych spotkań.

Pan Józef Antoni Wiktor Radny Miasta Nowego Sącza odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy wyraził swoje zadowolenie podjęciem tematu polityki komunikacyjnej Sądeckizny. Podkreślił, że przedstawiona na ostatnim spotkaniu inicjatywa Pana Jana Golonki Starosty Nowosądeckiego dotycząca możliwości budowy odcinka Obwodnicy Północnej biegnącego poza miastem, wspólnymi siłami Marszałka Województwa Małopolskiego, gminy Chełmiec oraz powiatu nowosądeckiego, jest bardzo ciekawa i sensowna. Pan Józef Antoni Wiktor poinformował, że dlatego też umówił się już wstępnie ze Starostą, aby ten temat dalej rozwijać. Zauważył, że widzi ze strony Starosty chęć wypracowania podejścia do tego tematu. Obawia się natomiast stanowiska Prezydenta Miasta Nowego Sącza w tej sprawie. Przedstawiona propozycja przez Starostę pozwala na realizację odcinka Obwodnicy Północnej, na który GDDKiA nie dysponuje środkami finansowymi. Pan Józef Antoni Wiktor kończąc swoją wypowiedź wyraził pełne poparcie na przedstawioną propozycję przez Pana Wiesława Pióro dotyczącą wystąpienia z zaproszeniem do rozmów przy „okrągłym stole”. Zaznaczył, że jest to idea jak najbardziej słuszna i obyśmy znaleźli sposób na zainspirowanie takiego spotkania i wspólnego działania prowadzącego do wypracowania jednego wspólnego stanowiska. Na koniec wyraził, że ma jednak obawy jak to będzie.

Pan Wiesław Pióro powiedział, że jeżeli skupimy się na narzekaniu, to niczego nie zrobimy. Czasem właśnie takie słabe strony trzeba zostawić na boku, popatrzeć na cel i jeżeli w takim mocnym gronie powiemy, że chcemy, to pomimo, że nie mamy żadnej władzy uchwałodawczej czy ustawodawczej, musimy dążyć do osiągnięcia założonego celu. Najpierw jednak musimy zgodzić się między sobą. Bez dialogu, konstruktywnej rozmowy, wymiany argumentów, nie przed kamerami, a w zaciszu sali konferencyjnej, nie uda nam się uzgodnić wspólnego stanowiska. Pan Wiesław Pióro wyraził przekonanie, że jeżeli uda się doprowadzić do wspólnego dialogu, to będzie to już jakiś krok do przodu.

Pan Krzysztof Migacz Pełnomocnik Sądeckiej Izby Gospodarczej ds. Kontaktów z Samorządem Terytorialnym podczas swojej wypowiedzi zaznaczył, że chce zwrócić uwagę na jeden aspekt przedstawionej propozycji przez Pana Wiesława Pióro. Według niego ważne jest, aby nastąpiła bezpośrednia wymiana argumentów. Przeciętny mieszkaniec Sądeckizny spotyka się z jednostronnymi opiniami bądź jednostronnym argumentowaniem plusów i minusów. Taką techniczną wartością tego „okrągłego stołu” będzie bezpośrednie zderzenie się tych argumentów, wymiana opinii. Jeżeli by się udało, w wyniku tego „okrągłego stołu”, przyjąć wspólne stanowisko, to Komisja mogłaby wziąć na siebie „obowiązek” monitorowania przyjętego harmonogramu. W konsekwencji byłoby to zadanie otwarte dla naszej Komisji do końca tej kadencji. Kolejnym bardzo ważnym i istotnym elementem jest to, aby nie skupiać się na samym wniosku -

zaproszeniu do rozmów, ale stworzyć krótkie uzasadnienie zawierające podstawowe argumenty, dla których uważamy, że należy iść w tym kierunku. Wśród tych argumentów jest to co dzisiaj możemy powiedzieć czyli, że straciliśmy kilka lat. Kolejną rzeczą bardzo istotną jest punkt widzenia firm działających na naszym terenie. Pan Krzysztof Migacz nawiązując do swojej działalności zawodowej powiedział, że spotyka się z inwestorami, którzy od kilku lat swoje koncepcje inwestycyjne uzależniają od pewnych ostatecznych rozstrzygnięć. Lokalizacja projektu inwestycyjnego jest związana z rozwiązaniem układu komunikacyjnego. Kolejną bardzo istotną i interesującą kwestią jest rynek nieruchomości na terenie planowanych przedsięwzięć. To jest element gry rynkowej. Pojawiają się działania, które blokują postępowanie administracyjne. Podsumowując swoją wypowiedź Pan Krzysztof Migacz zaznaczył, że popiera propozycję przedstawioną przez Pana Wiesława Pióro. Cieszyłby się jeżeli udało się do takiego „okrągłego stołu” doprowadzić. Zaproponował, aby Komisja możliwie szybko zwróciła się oficjalnie do Prezydenta Miasta Nowego Sącza i Starosty Nowosądeckiego celem otrzymania zwrotnej odpowiedzi co na ten temat sądzą. Ważne żebyśmy nie tylko wnioskowali, ale także poprosili o rychłe stanowisko, żeby wiedzieć co o tym sądzą władze. Z otrzymanym stanowiskiem Komisja może się nie zgodzić. Jeżeli te dwa urzędy przystąpiłyby na przedstawioną propozycję rozmów, to wtedy samo przygotowanie spotkania byłoby bardzo szybkie i łatwe. Po przerwie wakacyjnej można by było wejść już z konkretnym projektem, który by Komisja monitorowała.

Pan Wiesław Pióro w nawiązaniu do przedstawionej przez siebie propozycji spotkania przy „okrągłym stole” zaznaczył, że patrzy tutaj przez pryzmat całej Sądeczyny. Ma na myśli tutaj nie tylko dwa wiodące samorzady, czyli samorząd miasta i powiatu, ale również samorzady gminne.

Pan Zbigniew Maciejowski Dyrektor Biura Kongregacji Kupieckiej Zrzeszenia Handlu i Usług w Nowym Sączu poparł inicjatywę przedstawioną przez Pana Wiesława Pióro. Postawił jednak pytanie, jaki miałyby mieć ona cel i jakie skutki? Powstanie „okrągłego stołu” jest pojęciem szerokim. Samorząd terytorialny ma 21 lat teoretycznie, później reforma administracyjna i powiaty mają 13 lat, ale nic z tego nie wynika. Na drogach nic się nie zmieniło. W 1992 roku powstał most 700 - lecia. Przeprawa heleńska jest w stanie tragicznym, co widzą samorzady. Samorzady być może będą chciały podjąć dyskusję na forum „okrągłego stołu”, ale co z niej wyniknie? Problem jest o wiele głębszy. Przykładowo sprawa odśnieżania dróg w zimie na terenie miasta i powiatu. Ile z tego powodu było skarg mieszkańców? Na koniec swojej wypowiedzi przypomniał, że miasto Nowy Sącz jako powiat grodzki odpowiada za drogi krajowe na swoim terenie, a mimo tego nic z tego nie wynika.

Pan Wiesław Pióro odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, że nie da się uzdrowić wszystkich bolączek od razu. W przedstawionej jednak propozycji „okrągłego stołu” jest idea doprowadzenia do wspólnej koncepcji komunikacyjnej. To jest podstawowy cel rozmów. Mamy dwie różne koncepcje w tej sprawie - jedna Starosty, druga Prezydenta. W takiej sytuacji jak mamy realizować i osiągać cele, jeżeli jako mieszkańcy nie wiemy co jest celem.

Pan Zbigniew Maciejowski zgodził się z wypowiedzią Pana Wiesława Pióro. Zaznaczył, że najważniejsze jest, aby Starosta i Prezydent uzgodnili wspólny kierunek rozwoju. Pan Zbigniew Maciejowski powiedział, że on jednak tutaj chęci nie widzi. Komisja może ich lekko naciskać, ale czy to coś da?

Pan Józef Antoni Wiktor zaproponował, aby Pan Paweł Kukla wspólnie z Panem Wiesławem Pióro umówili się z Panem Ryszardem Nowakiem Prezydentem Miasta Nowego Sącza i przedstawili inicjatywę zorganizowania „okrągłego stołu”. Takie samo spotkanie z Panem Janem Golonką Starostą Nowosądeckim mógłby przeprowadzić Pan Józef Antoni Wiktor z członkiem Komisji będącym przedstawicielem powiatu nowosądeckiego. Pan Józef Antoni Wiktor wyraził przekonanie, że takie dwie szczerze rozmowy powinny dać odpowiedź, czy nadal podążać tą drogą. Tyle jest już korespondencji i tyle oficjalnych stanowisk, dlatego wyraził obawę, że jak to pójdzie ponownie drogą oficjalną, to zakończy się na podtrzymywaniu obecnych różnych stanowisk.

Pan Wiesław Pióro odpowiadając swojemu przedmówcy powiedział, że jedna kwestia nie wyklucza drugiej, ale żeby można było rozpocząć proces to musi być wypracowane oficjalne stanowisko Komisji. Oczywiście spotkanie wstępne przed oficjalnym spotkaniem jest niezbędne.

Pan Zbigniew Maciejowski zaznaczył, że jeżeli Komisja ma być wyrazicielem woli społecznej, no to postuchajmy co ludzie mówią na ulicy, czy stojąc w korkach przy wjeździe na most heleński czy na drodze na Grybów. Jeżeli mamy zamiar być reprezentantami społeczeństwa, to trzeba tą sprawę postawić dosyć mocno i dowiedzieć się co decydenci mają zamiar zrobić z problemem, który dotyczy nas wszystkich. Wszyscy poruszają się po drogach Nowego Sącza i Sądecczyzny. Nowy Sącz jest głównym węzłem całego tego obszaru i tu są te problemy najbardziej nawarstwione.

Pan Wiesław Pióro jeszcze raz podkreślił, że Komisja musi wymusić ustalenie wspólnego stanowiska koncepcji komunikacyjnej. Komisja musi działać ponad różnicami partyjnymi, ponieważ mówimy o dobru regionu, w którym mieszkamy i z którym każdy z nas wiąże przyszłość swoją i swoich dzieci. Jako radni powiatu, radni miasta i przedstawiciele samorządów gospodarczych dostaliśmy mandat zaufania od wyborców, dlatego nie tyle mamy prawo co obowiązek wnioskować o doprowadzenie do tego spotkania oraz wypracowania wspólnego stanowiska. Kończąc temat zaproszenia do „okrągłego stołu” Pan Wiesław Pióro zaproponował, aby upoważnić Pana Pawła Kukłę Przewodniczącego Komisji do wystąpienia, w imieniu Komisji, do samorządów z inicjatywą zorganizowania wspólnych rozmów dla wypracowania wspólnej koncepcji polityki komunikacyjnej regionu.

Pan Józef Leśniak Radny Powiatu Nowosądeckiego zaznaczył, że nadrzędnym celem tych działań jest przede wszystkim rozwój miasta i regionu. Tak naprawdę to trudno sobie wyobrazić rozwój regionu bez miasta i na odwrót. Wszyscy się obruszyli kiedy pierwszeństwo otrzymał Tarnów przed Nowym Sączem, ale należy tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz, a mianowicie jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową to niestety jesteśmy miastem peryferyjnym. Mając na uwadze to, że w grę wchodzi parę milionów euro, które może przepaść, powinno to stanowić motor i dostateczną motywację do tego żeby się porozumieć.

Pan Wiesław Pióro zaznaczył, że choćby poprzez brak wspólnego stanowiska udowadniamy innym, że rzeczywiście jesteśmy peryferyjnym miastem. Konstruuąc wspólne stanowiska pokażemy, że możemy zadbać o wspólne interesy.

Pan Wiesław Pióro zamknął dyskusję nad tematem polityki komunikacyjnej Sądecczyzny. Następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie upoważnienia Pana Pawła Kukli Przewodniczącego Komisji do wystąpienia, w imieniu Komisji, do Prezydenta Miasta Nowego Sącza oraz Starosty Nowosądeckiego z zaproszeniem do podjęcia rozmów w celu ustalenia wspólnej koncepcji komunikacyjnej naszego regionu. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

AD. 4

Pan Wiesław Pióro przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad powiedział, że podczas I posiedzenia Komisji w 2011 roku - tak jak wspominał już wcześniej - określono 24 zagadnienia istotne dla naszego regionu, którymi powinna zająć się Komisja. Z zagadnień tych, aż 9 jest związanych z polityką komunikacyjną. Pan Wiesław Pióro korzystając z wykazu pn. „Propozycja tematów na posiedzenia Komisji w 2011 roku” odczytał ww. 9 zagadnień jednocześnie przedstawiając ich związek z polityką komunikacyjną. Wskazał na następujące punkty ww. wykazu: pkt 1 „Powiększenie aglomeracji miasta Nowego Sącza - debata społeczna”, pkt 5 „Włączenie rodzimych przedsiębiorców na rzecz działań podejmowanych przez Miasto Nowy Sącz i Starostwo Powiatowe w zakresie współpracy z zagranicą w celu pokazania potencjału gospodarczego Sądecczyzny”, pkt 7 „Kontynuacja tematu pn. „Obwodnica Północna Nowego Sącza” oraz „Obwodnica Zachodnia Nowego Sącza””, pkt 8 „Kontynuacja tematu pn. Projekt „Siedem Dolin””, pkt 9 „Ranking gmin Sądecczyzny przyjaznych rozwojowi przedsiębiorczości. Opracowanie kryteriów rankingu. Ranking cykliczny - raz w roku, planowany termin przeprowadzenia to przelom miesiąca maja/czerwca.”, pkt 11 „Tworzenie nowych miejsc pracy na Sądecczyźnie. Sytuacja lokalnego rynku pracy.”, pkt 12 „Promowanie przedsiębiorczości wśród młodzieży. Kierunki kształcenia młodych ludzi.”, pkt 20 „Wydanie opinii do projektu „Programu Rozwoju Przedsiębiorczości dla Nowego Sącza do 2015 roku” oraz pkt 21 „Rozwiązanie problemów komunikacyjnych pomiędzy Nowym Sączem, a Starym Sączem”.

Wykaz pn. „Propozycja tematów na posiedzenia Komisji w 2011 roku” został przedłożony członkom Komisji podczas posiedzenia. Wykaz stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na podsumowanie przedstawionych zagadnień Pan Wiesław Pióro jeszcze raz zaznaczył, że najważniejszym tematem, którym powinna zająć się Komisja jest polityka komunikacyjna.

Ten temat musi być bezwzględny priorytetem działań Komisji, dlatego należy doprowadzić do rozmów przy „okrągłym stole”.

Pan Wiesław Pióro odniósł się ponownie do przedłożonego członkom Komisji ww. wykazu pn. „Propozycja tematów na posiedzenia Komisji w 2011 roku”. Wykaz ten zawiera propozycje tematów zgłoszonych przez uczestników I posiedzenia Komisji. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby osoba wnioskująca była właścicielem zgłoszonego zagadnienia. Podejmowała działania przyczyniające się do zainicjowania procesu, jego monitorowania oraz organizacji spotkań jeżeli takie są potrzebne. Pan Wiesław Pióro zwrócił się do członków Komisji z pytaniem, czy zgadzają się z przedstawioną propozycją?

Pani Magdalena Januszek - Gródek Dyrektor Wydziału ds. Przedsiębiorczości UMNS odniosła się do tematów, które zostały zgłoszone przez nią oraz Pana Jerzego Gwiżdża Zastępcę Prezydenta Miasta Nowego Sącza. W przypadku tematu wymienionego w pkt 20 „Wydanie opinii do projektu „Programu Rozwoju Przedsiębiorczości dla Nowego Sącza do 2015 roku” poinformowała, że program ten jest właśnie przygotowywany. Taka propozycja tematu została zgłoszona przede wszystkim dlatego, że Komisja jest ciałem opiniodawczo - doradczym samorządu lokalnego w zakresie realizacji polityki gospodarczej regionu. Opinia Komisji dot. programu zostanie przedłożona Radzie Miasta Nowego Sącza przy uchwalaniu ostatecznej wersji dokumentu. Jeżeli chodzi o pkt 17 „Lokalna polityka podatkowa - różnicowanie stawek podatków i opłat lokalnych” jak i pkt 18 „Ustalenie godzin otwarcia placówek handlowych i usługowych w Nowym Sączu, szczególnie w obszarze Starego Miasta”, tematy te będą działaniem realizującym założenia przyjętego programu. Oczekujemy, że program wskaże władzom miasta kierunek realizowanej lokalnej polityki podatkowej, w tym m.in. określi branże czy rodzaje działalności, których rozwój miasto powinno oraz może wspomóc poprzez realizację lokalnej polityki podatkowej. Projekt uchwały podatkowej określającej wysokość stawek podatkowych musi być gotowy do końca roku, dlatego temat ten zostanie zrealizowany w 2011 roku. Podsumowując swoją wypowiedź Pani Dyrektor powiedziała, że przedstawione trzy tematy powinny zostać zrealizowane do końca 2011 roku oraz ze swojej strony deklaruje poprowadzenie tych tematów jako członek Komisji.

Pan Wiesław Pióro zauważył, że na tej liście są zadania, które wymagają umieszczenia w budżetach poszczególnych samorządów. Są również takie zadania, które nie wiążą się z kosztami finansowymi. Przy planowaniu realizacji tych zadań na pewno te dwie kwestie muszą być mocno wzięte pod uwagę. Jeżeli coś wymaga budżetowania to szkoda mówić, że załatwione to zostanie w roku bieżącym, bo jest to od razu wykluczone.

Pan Krzysztof Migacz zgłosił propozycję, aby spotkanie z Prezydentem Nowego Sącza oraz Starostą Nowosądeckim w zakresie „okrągłego stołu”, o którym była wcześniej mowa, zaplanować jeszcze w wakacje.

Pan Wiesław Pióro nawiązując do propozycji swojego przedmówcy powiedział, że w temacie polityki komunikacyjnej nie ma wakacji. Zaproponował, aby Pan Paweł Kukła ustalił termin takiego spotkania. Wiceprzewodniczący ponownie zwrócił się do uczestników posiedzenia z pytaniem, czy wyrażają zgodę, aby wnioskodawca tematu prowadził swój temat, odpowiadał za jego przygotowanie oraz realizację?

Pani Magdalena Januszek - Gródek poparła propozycję Wiceprzewodniczącego. Jednocześnie zobowiązała się do przygotowania oraz poprowadzenia wcześniej przedstawionych przez siebie trzech tematów w bieżącym roku.

Pan Józef Antoni Wiktor zwrócił uwagę, że wśród zgłoszonych tematów jeden jest jeszcze bardzo ważny. Dotyczy to tematu w pkt 14 „Stworzenie rynku regionalnych produktów oraz programu ich skutecznej promocji”, który został zgłoszony przez Pana Józefa Pyzika Prezesa Zarządu Kongregacji Kupieckiej Zrzeszenia Handlu i Usług w Nowym Sączu. Zaznaczył, że ważny jest również temat w pkt 11 „Tworzenie nowych miejsc pracy na Sądecczyźnie. Sytuacja lokalnego rynku pracy.”, którego on jest wnioskodawcą. Jest to temat dość abstrakcyjny. Można by przesunąć go na przyszły rok, bo w tej hierarchii spraw może ta sprawa nie jest najpotrzebniejsza.

Pan Wiesław Pióro zwrócił uwagę, że jest to sprawa bardzo ważna i bardzo potrzebna. Są tu jednak duże rozbieżności jeżeli chodzi o ludzi, którzy robią jakiś biznes, z ludźmi, którzy mają im pomóc zorganizować to przedsięwzięcie. Często słyszymy głosy, że gdyby ktoś nie przeszkadzał, to ja bym dał zatrudnienie jeszcze kilku osobom. Należy tutaj pomyśleć jak być przyjaznym w tworzeniu miejsc pracy, bo przecież nie zmusimy przedsiębiorcy do ich tworzenia. Nie przeszkadzajmy przedsiębiorcom. Weźmy pod uwagę różnego rodzaju inspekcje, kontrole. Widzimy setki

pracowników, którzy mają złe warunki pracy chociażby po budowach, a obok mamy budowę gdzie te warunki pracy są świetne. Kontrole dedykowane są tam gdzie mają na talerzu podane pewne informacje, bo łatwiej jest ocenić, natomiast trudniej jest dojść do głębi problemu. Pracujemy w Unii Europejskiej i obowiązują nas te same przepisy i te same normy. Przedsiębiorca, który inwestuje w badania, czy certyfikaty obok siebie ma setki takich ludzi, którzy tego nie robią, którzy importują towar niewiadomego pochodzenia. Przecież mamy dziesiątki służb, które powinny tego uczciwego przedsiębiorcę bronić, a widać gołym okiem, że tak niestety nie jest. To też jest kierunek działania. Powinno to wynikać przede wszystkim z pracy, czy to urzędu miasta, czy urzędu starosty. Bo jeden i drugi urząd dysonuje takimi służbami, które powinny pamiętać o tym, że przedsiębiorca jest ich pracodawcą.

Pan Józef Leśniak zaznaczył, że jeżeli chodzi o miejsca pracy, to cały czas wracamy do tematu układu komunikacyjnego. Przez to również wzrasta atrakcyjność terenów. Sprzyja to również przełożeniu na miejsca pracy. Jest to cel nadrzędny w hierarchii celów Komisji.

AD. 5

Wszyscy uczestnicy posiedzenia zgodnie ustalili, że kolejne posiedzenie odbędzie się w terminie zaproponowanym przez Pana Pawła Kuklę Przewodniczącego Komisji. O terminie tym Pani Magdalena Januszek - Gródek poinformuje telefonicznie każdego z członków Komisji, uzyskując jednocześnie informację, czy zaproponowany termin jest dogodny dla członków Komisji. Uczestnicy posiedzenia również zgodnie ustalili, aby terminy kolejnych posiedzeń były ustalane z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem.

AD. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad **Pan Wiesław Pióro Wiceprzewodniczący Komisji** dziękując członkom Komisji za udział w posiedzeniu, zamknął III posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki do Protokołu:

1. Lista obecności;
2. Upoważnienie do reprezentacji członka Komisji podczas posiedzenia;
3. „Propozycja tematów na posiedzenia Komisji w 2011 roku”;
4. Zaproszenie na posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

(-) *Justyna Langenfeld*

Wydział ds. Przedsiębiorczości UMNS

Wiceprzewodniczący Komisji Wspólnej
(-) *Wiesław Pióro*